

နိဒါန်း

အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစီးပွားရေးရှုထောင့်သည်အသိဉာဏ်ပညာနှင့်ပတ်သက်သောအငြင်းပွားမှုများကြောင့်အခါအားလျော်စွာရှုပ်ထွေးနေသည် ပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ (IPRs) ။ ဈေးကွက်ဝေစုရရှိရန်ကုမ္ပဏီများသည်ကုန်ပစ္စည်းအသစ်များနှင့်လုပ်ငန်းစဉ်အသစ်များကိုမိတ်ဆက်ပေးသည် ဤအချက်သည်မူပိုင်ခွင့်များ၊ မူပိုင်ခွင့်များ၊ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်၊ မကြာခဏဆိုသလိုထိုက်ပွဲများတွင်ပါဝင်နေသောကုမ္ပဏီများသည်မတူညီသောနိုင်ငံများတွင်အခြေစိုက်သည်။ The စမတ်ဖုန်းစစ်ပွဲဟုခေါ်သောစစ်ပွဲ (Filippetti, 2012; Graham and Vishnubhakat, 2013) သည်မကြာသေးမီကဖြစ်ပွားခဲ့သည့် အများပိုင်ထင်မြင်ချက်၏အာရုံစိုက်မှုနည်းလမ်းနှင့်သက်ဆိုင်သောအဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်ရှယ်ယာသည်ထုတ်ကုန်သည်ထိပ်တန်းမန်နေဂျာများလက်ထဲရောက်သောကြောင့်ဖြစ် နှင့်နိုင်ငံရေးသမားများသာမကဆယ်ကျော်သက်အရွယ်ရှိသူများပါဝင်သည်။

အချို့သောဖြစ်ရပ်များတွင်ကုမ္ပဏီများသည်အချို့သောအစိုးရများသည်လုံလောက်မှုမရှိသောကြောင့်ဖြစ်သည် သူတို့ရဲ့ဥပဒေများသည်ပိုင်ဆိုင်မှုကိုကာကွယ်ခြင်းသည်ကြီးမားသောညွှန်ပေါင်းအဖွဲ့၏ကိုယ်စားပြုမှုအရှိဆုံးဖြစ်သည် တောင်အာဖရိကကိုဆန့်ကျင်။ ဆေးဝါးထုတ်လုပ်သည့်လုပ်ငန်းကြီးဟုခေါ်သည့်ဆေးဝါးထုတ်လုပ်သည့်လုပ်ငန်းများတွင်နိုင်ငံစုံကုမ္ပဏီများသည် အစိုးရများအနေဖြင့်အိတ်ချ်အိုင်ပီဆေးတိုက်ဖျက်ရေးဆေးဝါးများ (IP နှင့် IPRs) ကိုချိုးဖောက်ခြင်း (Fisher and Rigamonti, 2005) ။ In အခြားဖြစ်ရပ်များတွင်အငြင်းပွားမှုများသည်ပြိုင်ဘက်ကုမ္ပဏီများနှင့်တိုက်ရိုက်သက်ဆိုင်ခြင်းမဟုတ်ပါ အမျိုးသားအစိုးရများကိုယ်တိုင်။ ဤဥပဒေသည်လက်ရှိအငြင်းပွားမှုများနှင့် ပတ်သက်၍ အငြင်းပွားမှုများဖြစ်သည် ဉာဏပစ္စည်းဥပဒေပိုင်ဆိုင်မှု၏ကုန်သွယ်ရေးဆိုင်ရာရှုထောင့်အောက်မှာကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့ (WTO) မှာ အခွင့်အရေး (TRIPS) သဘောတူညီချက်။

ဤအငြင်းပွားမှုများသည်လက်ရှိကမ္ဘာစီးပွားရေး၊ ထုတ်လုပ်မှုအချက်အနေအထားနှင့်စားသုံးကုန်ပစ္စည်းများအနေဖြင့် ပို၍ အရေးကြီးလာသည်။ စဉ်တွင် အတိတ်ကာလကနိုင်ငံတကာအငြင်းပွားဖွယ်ရာအများစုမှာရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာကုန်ပစ္စည်းများရောင်းဝယ်ဖောက်ကားခြင်းနှင့်ဆက်စပ်နေသည်။ ယနေ့တွင် IPR များနှင့်ဆက်စပ်သောတရားစွဲဆိုမှုများမြင့်တက်လာသည်။ ကုမ္ပဏီများသည်သာလွန်သင့်သည် ထုတ်လုပ်ခြင်းသို့ရောက်စေရန်သုတေသနနှင့်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု (R&D) နှင့်ဒီဇိုင်းတွင်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်း ထုတ်ကုန်များနှင့် ဝန်ဆောင်မှုအသစ်များကိုဈေးကွက်သို့တင်သွင်းခြင်း၊ သို့သော်ဤအဓိကပြိုင်ဆိုင်မှုရှိသောပိုင်ဆိုင်မှုများကိုမကြာခဏတုပနိုင်သည် မူရင်းကုန်ကျစရိတ်ထက်သိသိသာသာနိမ့်ဖြစ်ကြောင်းကုန်ကျစရိတ်မှာပုံတူကူးယူ။ ဤသည်ရိုးရာ၏အမြစ်မှာဖြစ်ပါတယ် တီထွင်သူများနှင့်အတူများအကြားတင်းမာမှု၊ ကာလကြာရှည်စွာအဓိကအားဖြင့်ဖြစ်ပွားခဲ့သည် နိုင်ငံများနှင့်ယခုကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအတိုင်းအတာအပေါ်ယူခဲ့သည်။ အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ အတွက်တိုးတက်မှုနှုန်း ထွန်းသစ်စေရေးကွက်များမြင့်တက်လာခြင်းနှင့်ဆက်စပ်သောအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကုန်သွယ်ရေးနှင့်နိုင်ငံခြားတိုက်ရိုက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုတို့ရှိသည် ထို့ကြောင့်သူတို့၏တီထွင်မှုများနှင့်ဆက်စပ်သောအမြတ်အစွန်းများကိုရှာဖွေရန်ကုမ္ပဏီများသည်ပိုမိုအားကောင်းလာခဲ့သည် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအဆင့်။ ထို့အပြင်ဈေးပေါသောလုပ်အားခကုန်ကျစရိတ်အားဖြင့်သွင်ပြင်လက္ခဏာနိုင်ငံများ၏မြင့်တက်တိုးမြှင့်ခဲ့သည် အလားအလာအတူအရေအတွက်။

IPR များကိုဆောင်ထားသူများသည်ကုန်သွယ်ရေးသောကြီးမားသည့်နိုင်ငံစုံကော်ပိုရေးရှင်းများ၌အလွန်အမင်းအာရုံစိုက်ထားသည်။ အလားတူကုမ္ပဏီများသည် R&D တွင်အသုံးစရိတ်များအတွက်လည်းတာဝန်ရှိသည်။ intangibles အတွက်စက်မှုဒီဇိုင်းနှင့်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု (Archibugi နှင့် Iammarino, 2002; Archibugi နှင့် Pietrobelli, 2003; Filippetti နှင့် Peyrache, 2011) ။ ဤကုမ္ပဏီများကအာမခံနိုင်ခဲ့သည် အခြေခံ IPR များကို၎င်းတို့၏တိုင်းပြည်တွင်သာမကအရေးအကြီးဆုံးစီးပွားရေးနှင့်လည်းကွယ်ထားသည် မိတ်ဖက်များ၊ အထူးသဖြင့်၎င်းတို့ရောင်းအားအများစုကိုအာရုံစိုက်သည့်နေရာများတွင်ဖြစ်သည်။ ယခုအချိန်အထိသို့သော်သူတို့ ထွန်းသစ်စနစ်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်ထိရောက်သောကာကွယ်မှုရရှိရန်မစွမ်းဆောင်နိုင်ပါ။ ဤဈေးကွက်များသည်လွန်ခဲ့သောဆယ်စုနှစ်များအတွင်းပိုမိုအရေးပါလာခဲ့ပြီးပိုမိုဖြစ်လာသည် သူတို့ရဲ့အဓိကစီးပွားရေး၏အစိတ်အပိုင်းတစ်ခု။ ဤသည်ကအနောက်နိုင်ငံများကုမ္ပဏီများအားအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာတောင်းဆိုမှုကို ဦးဆောင်စေသည် တရားမျှတမှုမရှိသောနိုင်ငံခြားတုပသူများအား၎င်းတို့၏ IPR များအတွက်ကာကွယ်မှု (Ryan, 1998; Sell, 2003)

အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကော်ပိုရေးရှင်းများ၏ IPRs ပိုမိုအားကောင်းလာစေရန်တောင်းဆိုမှုများသည်ဆန္ဒပြမှုများကိုဖြစ်ပေါ်စေသည် စီးပွားဖြစ်အလားအလာရှိသောတီထွင်မှုအများစုမှာကုမ္ပဏီများမှလာခြင်းဖြစ်သည်

းအခြားသူများအကြားကြည့်ရှုပါ - Archibugi နှင့် Filippetti (2010); Drahos နှင့် Mayne (၂၀၀၂)၊ ဟင်နရီနှင့် Stiglitz (2010); Maskus (2000) ။ းရာနှင့်ချီသောနိုင်ငံစုံကော်ပိုရေးရှင်းများ၌မူပိုင်ခွင့်များ၏အာရုံစူးစိုက်မှုကို Patel နှင့် Pavitt (1997) တို့ကဆန်းစစ်ခဲ့သည် နှင့် Cantwell နှင့် Iammarino (2003) ။

J

<http://ssrn.com/abstract=2557333> မှာရရှိနိုင်အီလက်ထရောနစ်မိတ္တူ

စာမျက်နှာ ၃

မြောက်အမေရိက၊ ဥရောပနှင့်ဂျပန်၌တည်၏။ IPR များအပြည့်အဝပေးချေခြင်းသည်အသားတင်လွှဲပြောင်းမှုဖြစ်လိမ့်မည်ဟုသူတို့ကဆိုကြသည် ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများမှဖွံ့ဖြိုးမှုကိုနှောင့်နှေးစေသည့်ဖွံ့ဖြိုးနိုင်ငံများသို့ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများမှအရင်းအမြစ်များ ဈေးနှုန်းများတက်တွန်းအားပေးအတူ။ ခိုင်မာသည့် IPR များကိုဝေဖန်သူများကအချို့ကိစ္စရပ်များတွင်ကြီးမားသည်ဟုထောက်ပြခဲ့ကြသည် ရှေးဟောင်းဗဟုသုတဆိုင်ရာပုံစံများနှင့် ပတ်သက်၍ သီးသန့်အခွင့်အရေးများရရှိရန်ကုမ္ပဏီများသည်မူပိုင်ခွင့်အတွက်လျှောက်ထားသည်။ ဤကိစ္စများတွင် အသစ်သောသုတေသနတွင်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူများအားတရားဝင်ကာကွယ်မှု၏အားသာချက်များကိုပေးအပ်ထားခြင်းမဟုတ်ပါ အကောင်းဆုံးရှေးနေများနှင့်လောဘကြီးသောမန်နေဂျာများရှိသူများအတွက်ဖြစ်သည် (Shiva, 2001, Farah, 2015) ။

အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာနိုင်ငံရေးစီးပွားရေးရှုထောင့်မှကြည့်လျှင်ဤသည်ကိုလေ့လာရန်အလွန်ကောင်းသောကိစ္စဖြစ်သည် ကုမ္ပဏီများ နှင့် ပြည်သူများအကြားပြိုင်ဆိုင်မှုများ - Susan Strange နှင့်သူမ၏ပြဿနာ မှောက်လိုက်များသည်ကြီးမားသောစွမ်းအင်နှင့်စကားပြောဆိုကြသည် (Strange, 1988; Stopford and Sell, 1991 တွင်ကြည့်ပါ) ။ နှစ်ခုရှိတယ် မူပိုင်ခွင့်များနှင့် ပတ်သက်၍ အငြင်းပွားမှုများကိုစီရင်သည်ပုံစံများ - i) အငြင်းပွားမှုများသည်ကုမ္ပဏီများ၏အကျိုးစီးပွားနှင့်သက်ဆိုင်ပါက၎င်းတို့အားနိုင်ငံတော်တရားရုံးများတွင်ဖြေရှင်းနိုင်သည်။ In ဘက်မလိုက်ခြင်း၏ယူဆမှုရှိသော်လည်းအမျိုးသားတရားရုံးများသည်ဘက်လိုက်ခြင်းနှင့်ဘက်လိုက်ခြင်းခံရသည်ဟုသံသယရှိခံရလေ့ရှိသည် သူတို့၏တိုင်းပြည်နှင့်ပြည်တွင်းအခြေပြုကုမ္ပဏီများ၏အကျိုးစီးပွားကို ဦးစားပေးရမည်။

ပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ အခွင့်အရေးများကို ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ခြင်းများကိုလုပ်ဆောင်နိုင်ရန်အတွက် သူတို့ကိုသာသတ်ကယူဆောင်နေကြသည်။ စီးပွားရေးကဏ္ဍ of နှင့်လူထုအခြေပြုအဖွဲ့အစည်းများ၏တိုင်ကြားမှုများဖြစ်နိုင်သည် လက်ခံရန်ဆန္ဒရှိသည့်အစိုးရရှိပါက WTO တွင်ဆွေးနွေးပြီးထည့်သွင်းစဉ်းစားသည် ၎င်းတို့သည်၎င်းတို့၏ထောက်ခံအားပေးမှုများသည်သူတို့၏အမျိုးသားအကျိုးစီးပွား၏အစိတ်အပိုင်းဖြစ်သည်ဟုယူဆချက်အောက်တွင်ရှိသည်။

ဤအချက်သည်အဓိကမေးခွန်းဖြစ်လာသည် - ထွန်းသစ်စကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်၏ဗီဇကမ္ဘာလုံး။ IPR လုပ်နိုင်သလား မူဝါဒတစ်ခုတည်းသည်အမှန်တကယ်အားဖြင့်ဗဟုသုတနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုများထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့်ပျံ့နှံ့မှုကိုအမှန်တကယ်ထိန်းညှိသည် ကမ္ဘာကြီးလား နောက်ဆုံးအနေဖြင့်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးများကိုလက်တွေ့တွင်အသုံးပြုနိုင်ပါသလား။ ဤအခန်း၏ရည်ရွယ်ချက်မှာ IPR များအားဂလိုဘယ်လိုက်ရေးရှင်းနှင့်ပတ်သက်သည့်ဆွေးနွေးငြင်းခုံမှုကိုမူကွဲသောအခြေအနေတွင်ထည့်သွင်းရန်ပြန်လည်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခဲ့သည်။ ကျောင်းသား တီထွင်ဆန်းသစ်မှု၏၊ ငါတို့အသိပညာ၏မျိုးဆက်၊ ဂီယာနှင့်ပျံ့နှံ့တစ် ဦး ကြောင်းကိုလေ့လာသင်ယူခဲ့သည် ရုပ်ပွားတော်ဖြစ်စဉ်နှင့်အိုင်ပီလုပ်နိုင်သည့်နှင့်သူတို့တီထွင်သူများကိုဆုချရန်မတတ်နိုင်သောအရာများ တီထွင်သူများနှင့်အတူတားဆီးဖို့ကန့်သတ်သည်။ IPR များကိုထောက်ခံသူများနှင့်ဝေဖန်သူများနှစ် ဦး စလုံးလေ့ကျင့်လေ့ရှိသည် သူတို့စီးပွားရေးနှင့်လူ့အဖွဲ့အစည်းတွင်ရှိသည့်သောဆိုးကျိုးများပုံကြီးချဲ့။ အခန်းကိုအောက်ပါအတိုင်းဖွဲ့စည်းထားသည်။ နောက်လာမည့်အပိုင်းတွင် IPR များနှင့်ပတ်သက်သောအထွေထွေဆွေးနွေးငြင်းခုံမှုကိုဖော်ပြထားသည်။ ကျနော်တို့၏အခန်းကဏ္ဍingကိုဖော်ပြခြင်းဖြင့်လိုက်နာပါ IPRs ကိုမြှင့်တင်ရာမှာအရေးကြီးကနာယ်လိုအတွေးအမြင်အားကောင်းလာသည်။ ကျနော်တို့ထို့နောက်ဆွေးနွေးပါ TRIPS မှတစ်ဆင့်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအိုင်ပီစနစ်ကိုထုတ်လုပ်ရန်ကြိုးစားသည်။ ကျနော်တို့ထို့နောက်နှစ်ခုစီပြပုံမှန်မော်ဒယ်များကိုတင်ပြ နှင့် IPRs ဆန့်ကျင်ခြင်းနှင့်၎င်းတို့၏ကန့်သတ်ဆွေးနွေးပါ။ ကျနော်တို့က၏အဆင့်အနည်းငယ်ဆွေးနွေးဆက်လက် စစ်မှန်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPRs စစ်အစိုးရကအရေးကြီးသောအစိတ်အပိုင်းများမရှိသေးကြောင်းပြသသည်။ နောက်ဆုံးအပိုင်း မူဝါဒဆိုင်ရာသက်ရောက်မှုများကိုသတင်းပို့သည်။

ဥပဒေပစ္စည်းဥပဒေပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများကဘာလဲ

ဥပဒေပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်များသည်ဤအခွင့်အရေးကိုပိုင်ရှင်အားထောက်ပံ့ရန်ဒီဇိုင်းထုတ်ထားသောတရားဝင်ကိရိယာများဖြစ်သည် အချို့သောဖန်တီးမှုလုပ်ငန်းများကိုကိုင်သီးသန့်အသုံးပြုမှု။ ၎င်းတို့တွင်မူပိုင်ခွင့်များ၊ မူပိုင်ခွင့်များ၊ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များ၊ မော်ဒယ်များ၊ ပထဝီဆိုင်ရာအညွှန်းများနှင့်အခြားသူများ။ ထိုအခွင့်အရေးတစ်ခုစီတွင်ကိရိယာသောဥပဒေများရှိသည် ထို့ကြောင့်တစ် ဦး ကွဲပြားခြားနားဒီမိုကရေစီကိုဖုံးလွှမ်း။ ဤ IPR များသည်စီးပွားရေးနှင့်လူမှုရေးဆိုင်ရာသက်ရောက်မှုများနှင့်လုပ်ပိုင်ခွင့်များရှိသည် စက်မှု၏သဘောသဘာဝ၊ နည်းပညာနှင့်နည်းပညာအရသက်ဆိုင်မှုနည်းသည် ပထဝီဒေသ။ ဥပမာအားဖြင့်မူပိုင်ခွင့်များအပါအဝင်ကုန်ထုတ်လုပ်မှုလုပ်ငန်းအချို့အတွက်အလွန်အရေးကြီးသည် ဆေးဝါး၊ ဓာတုပစ္စည်းများနှင့်အီလက်ထရောနစ်၊ မူပိုင်ခွင့်သည်အသံဖိုင်ကိုကာကွယ်ရန်အဓိကကိရိယာတစ်ခုဖြစ်သည် နှင့်စာပေထုတ်ကုန်၊ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်သည်အရေးပါသောစီးပွားရေးလုပ်ငန်းများတွင်ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များသည်သက်ဆိုင်သည် ယှဉ်ပြိုင်မှုအားသာချက်၊ ပထဝီဆိုင်ရာအညွှန်းများသည်အစားအစာနှင့်ပိုင်ကဲ့သို့သောအစားအစာများအတွက်အရေးကြီးသည် အမည်) ။ များသောအားဖြင့်ကုမ္ပဏီများသည်ကာကွယ်မှုကိုတိုးမြှင့်နိုင်ရန်အတွက် IPR တူရိယာများကိုအသုံးပြုသည်

၃

စာမျက်နှာ ၄

သူတို့ရဲ့လုပ်ငန်းများ။ ဥပမာကုမ္ပဏီများသည်သူတို့၏ဆောင်မိမိကိုမူပိုင်ခွင့်နှင့်အပြန်အလှန်အားဖြင့်ကာကွယ်ကြသည် မူပိုင်ခွင့်မူပိုင်ခွင့်များနှင့်မူးယစ်ဆေးဝါးများမူပိုင်ခွင့်များကိုကုန်အမှတ်တံဆိပ်များနှင့်ပေါင်းစပ်ထားသည်။

ဇယား ၁ - ဥပဒေပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်များ

အသိပညာ၏ပုံစံ အိမ်ခြံမြေအခွင့်အရေး မူပိုင်ခွင့်များ	ဖော်ပြချက်	သိပ္ပံနည်းကျ၊ ဆန်းသစ်သောအကြောင်းအရာ
မူပိုင်ခွင့်	အထူးအခွင့်အရေးများ အဘို့အဘို့အချိန်ကန့်သတ်ကာလ တစ်ခုတီထွင်မှု၏ထုတ်ဖော်။ The တီထွင်မှုမူရင်းနှင့်ဖြစ်သင့်သည် မဂ်လာပါ။	အရမ်းမြင့်။ အထူးသဖြင့် high- အသုံးပြုသော နည်းပညာကုန်ထုတ်လုပ်မှုကုမ္ပဏီများသည်။ သော ထိုကဲ့သို့သောအဖြစ်စက်မှုလုပ်ငန်းအတွက်တူရိယာ မူးယစ်ဆေးဝါး၊ ဓာတုပစ္စည်း၊ အီလက်ထရောနစ်နှင့် စက်မှုအင်ဂျင်နီယာ
မူပိုင်ခွင့်	ဖန်တီးသူအားတရားဝင်ခွင့်ပြုချက် အများအားဖြင့်တစ် ဦး အဘို့မူရင်းအလုပ်စာပေအလုပ်၊ အချိန်ကန့်သတ်ကာလ။	အလယ်အလတ်။ မူလဒီဇိုင်းရေးဆွဲရန် စာပေအလုပ်၊ audio-visuals, ယခုအဘို့ကိုလည်းအသုံးပြုသည် ဆော့ဝဲ မူပိုင်ခွင့်နှင့်နှိုင်းယှဉ်လျှင်အနိမ့် - အလတ်စား
Utility Model (သို့မဟုတ်အရောင်းအဝယ်နှင့် မူပိုင်ခွင့်)	မူပိုင်ခွင့်နှင့်အလွန်ဆင်တူပေမယ့် များသောအားဖြင့် (မကြာခဏ 6 မှ 15 နှစ်) နှင့်လျော့နည်းတင်းကြပ် မူပိုင်ခွင့်လိုအပ်ချက်များ။	မူပိုင်ခွင့်နှင့်နှိုင်းယှဉ်လျှင်အနိမ့်။ ဒါဟာပိုကြီးတဲ့ရိုကောင်ရီနိုင်သည် အထူးသဖြင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုအတွက်သက်ရောက်မှု ထုတ်ကုန်ဘယ်မှာမေဒ အတိုင်းအတာအရေးကြီးတယ်။
စက်မှုဒီဇိုင်းအခွင့်အရေးကာကွယ်ပေးသောပစ္စည်းဥပဒေပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးမူပိုင်ခွင့်	စကားလုံး၊ စကားစု၊ သင်္ကေတနှင့် / သို့မဟုတ်နံရံ သတ်မှတ်နှုန်းဒီဇိုင်း ၏အရင်းအမြစ်ခွဲခြား သူတို့ထံမှတစ်ပါး၏ကုန်ပစ္စည်းများ	

ရင်းမြစ်။

သိပ္ပံ၊ နည်းပညာနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုအတွက် IPR များ၏ဆက်စပ်မှုသည်အလွန်ကြုံခြားခြားနားသည်။ မူပိုင်ခွင့်ရှိပါတယ်
တီထွင်မှုနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုများနှင့်တိုက်ရိုက်ဆက်စပ်မှုရှိသောကြောင့်၎င်းသည်အတွေးအခေါ်များကိုကာကွယ်ရန်ရည်ရွယ်သည်
လိအပ်ချက်၊ မူရင်းနှင့်အသီးဝင်သောနှစ်ဦးစလုံးဖြစ်သည်။ ပင်ကိုယ်မှုလစာပေ၏ကြယ်ဝမှုကိုစုံစမ်းစစ်ဆေးခဲ့သည်
ကြောင်းပေါ်ပြခြင်း၊ သိပ္ပံနည်းကျပညာရေးစာပေနှင့်မူပိုင်ခွင့်များအကြားတူညီခြင်းနှင့်ကြုံခြားခြားနားမှု
နှစ်ခု (Mayer, 2000) ပို၊ ပို။ အပြန်အလှန်ချိတ်ဆက်နေကြသည်။ မူပိုင်ခွင့်အနုပညာနှင့်ဆက်စပ်နှင့်လျော့နည်းခဲ့သည်
ဗဟုသုတအသစ်များထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့်တိုက်ရိုက်ဆက်နွယ်သော်လည်း၎င်းသည်ဦးဆောင်သူများအတွက်အရေးပါသည်
ကျွန်ုပ်တို့၏အသက်အရွယ်၏ဗဟုသုတအထူးကြပ်မတ်သောစက်မှုလုပ်ငန်း၊ ဆေးဝါး၊ Utility Model များသည်မူပိုင်ခွင့်များနှင့်ဆက်တူသည်
ယေဘုယျအားဖြင့်ဗဟုသုတနိမ့်ကျသောတီထွင်မှုများနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုများကိုကာကွယ်ရန်ရည်ရွယ်သည်။
ဘယ်မှာဒီဇိုင်းအစိတ်အပိုင်းသည်ဆိုင်သည်။ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်နှင့်ပထဝီဆိုင်ရာအညွှန်းများကနည်းသည်
တိုက်ရိုက်အသိပညာဖြစ်ပေါ်တိုးတက်မှုမဆက်စပ်။ ဤအခန်းသည် IPR များနှင့်သက်ဆိုင်သည်
တီထွင်မှုနှင့်သိပ္ပံနည်းပညာဆိုင်ရာဗဟုသုတအတွက်အဓိကမူပိုင်ခွင့်နှင့်မူပိုင်ခွင့်ရှိသည်။

စနစ်တစ်ခု၏စည်းမျဉ်းများသည်တိုင်းပြည်တိုင်းတွင်ကွဲပြားခြားနားစွာအတူတကွပြောင်းလဲခဲ့သည်။ တိုင်းပြည်ရှိစွဲကွင်းပြဿနာသည် Odagiri et al အစီရင်ခံစာပြုလေ့လာမှုများ။ (2011), အမျိုးသားရေးအဖွဲ့အစည်းများကွဲပြားခြားနားမှုနှင့်မကြာခဏပြောင်းလဲပါပြီ သူတို့ကဥပဒေရေးရာ, အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာနှင့်လေ့ထုံးတမ်းအမျိုးမျိုးမှတစ်ဆင့်အမျိုးသားစက်မှုလုပ်ငန်းများကာကွယ်စောင့်ရှောက်မှုကြိုးစားခဲ့ကြပါပြီ

9

စာမျက်နှာ ၅

ကိုရိုလာများ။ ရုပ်ထွေးပြီးရှည်လျားသောသံတမန်ရေးစေ့စပ်သို့နိုင်ငံမှုများမှတဆင့် - ၏ပျံ့နှံ့မှုအပါအဝင် အလားတူစံချိန်စံညွှန်းများရောက်ရှိရန်ကမ္ဘာ့ဇီဝမျိုးနှင့်အခြားစီးပွားရေးကိုယ်စားလှယ်များ၏အတွေ့အကြုံများနှင့်ကြိုးပမ်းမှုများ နိုင်ငံများ - မူပိုင်ခွင့်ကိုဆန်းစစ်လေ့လာရန်အတွက်မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာဥပဒေများနှင့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများသည်ပြောင်းလဲလာသည် အသစ်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအခြေအနေတွင်ရိုးများ, Drahos, 2010 ကိုကြည့်ပါ။) ။ ပါဝင်သောနိုင်ငံအရေအတွက် မူပိုင်ခွင့်နှင့်ပတ်သက်သည့်အပြည့်ပြည့်ဆိုင်ဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်များသည်ပိုမိုနီးတိုက်လာပြီးဥပဒေရေးရာစုံသတ်မှတ်ချက်များမှာလျော့နည်းသွားသည် ၎င်းတို့သည်လွန်ခဲ့သောနှစ်ပေါင်း ၁၀၀၊ ၅၀ သို့မဟုတ် ၂၅ ခုထက် ပို၍ နိုင်ငံအနှံ့ကျပြားသည်။ ကျနော်တို့ချဲ့ထွင်ကိုကြည့်ပါ IPR စနစ်၏အစတင်ငင်သည့်နိုင်ငံယဉ်အဆင့်တွင်ရှိသောနိုင်ငံများနှင့်ပါ ၀ င်ပတ်သက်သည့်မှာရှင်းနေပါသည် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု။ တဖြည်းဖြည်းနှင့် IPR စနစ်သည်အစွန်အဖျားရှိနိုင်ငံများသို့ပါ ၀ င်လာသည် အကျိုးဆက်အားဖြင့်ကမ္ဘာ့မူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အဖွဲ့ဝင်များသည်သောင်းပြောင်းထွေလာရောနှောခြင်းများဖြစ်လာသည်။

လက်ရှိအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစည်းဝေးကြီးများ၏အဓိကစည်းမျဉ်းများထဲမှတစ်ခုမှာထိုအများပြည်သူအားအာမခံပေးရန်ဖြစ်သည်။ နိုင်ငံတိုင်းရှိအဖွဲ့အစည်းများသည်နိုင်ငံခြားသားများကိုခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းမပြုပါ။ နှစ်ပေါင်းများစွာ ကဖြစ်ခဲ့သည်။ မူပိုင်ခွင့်များသို့မဟုတ်မူပိုင်ခွင့်များပိုမိုခိုင်မာမှုရှိခြင်း၊ အကာအကွယ်ပေးမှုအားနည်းနေသော်လည်း၊ အမျိုးမျိုးသောစည်းဝေးကြီးများကမူနိုင်ငံခြားနှင့်ပြည်ပနိယာမကိုချမှတ်ရန်ကြိုးစားခဲ့ကြသည်။ တီထွင်သူများ၊ စာရေးသူများနှင့်ကုမ္ပဏီများအားတစ်ခုတည်းဆောင်သည်။ တရားဝင်နိယာမ သို့သော် မဟုတ်ပါဘူး။ အလွယ်တကူအလေးအကျင့်အကွပ်ပြဌာန်း။ အတုဖိုးဒီမိုကရေစီရောင်းချသည်ဟုတ်မဟုတ်ကိုရိုက်စစ်ဆေးရန် ပွင့်လင်းသောဈေးကွက်တစ်ခုတွင်၎င်းသည်လျှောက်ထားခြင်းရှိမရှိဆုံးဖြတ်သင့်သည့်နိုင်ငံပိုင်မူပိုင်ခွင့်စစ်ဆေးသူဖြစ်သည်။ တီထွင်မှုသည်အမှန်တကယ်မူရင်းဖြစ်ပြီးစီးပွားရေးအငြင်းပွားမှုများကိုဖြေရှင်းရန်မှာအမျိုးသားတရားရုံးများ၏တရားဝန်ဖြစ်သည်။ အမျိုးမျိုးသောစည်းဝေးကြီးများ၊ စာချုပ်များနှင့်အမျိုးသားရေးဥပဒေပြဌာန်း၌ဖော်ပြထားသောအခြေခံမူအားလုံးကြားမှ ခွဲခြားဆက်ဆံမှုမရှိခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း။ အမျိုးသားအဖွဲ့အစည်းများကအမြဲတမ်းစွပ်စွဲမှုများရှိခဲ့သည်။ အမျိုးသားအကျိုးစီးပွားကို ဦးစား ပေးရန်၊ မူပိုင်ခွင့်နှင့်နက်အမှတ်တံဆိပ်ရုံးများနှင့်တရားရုံးများသည်မူလကပင်ရင်းဖြစ်သည်။ ဘက်လိုက်သည် မကြာသေးမီအကတ်ပေါက် Samsung ကိုကလိဖိုးနီးယားတရားရုံးတွင်ခေါ်ယူခဲ့သည့်အတွက်၊ Samsung ကတုံ့ပြန်ခဲ့သည်။ ကိုရီးယားတရားရုံးတွင် Apple ကိုကတ်ခံခြင်းသည်ကုမ္ပဏီအမြင်နှင့်ကိတ်သိပ်ရသည်။ (Filippetti, 2012) ။

မေ့လျော့ထားသည့်အတိုင်း၊ တီထွင်မှုနှင့်ထုတ်ကုန်များပိုမိုများပြားသောနိုင်ငံများကတွန်းအားပေးလိုကြသည်။ ပိုမိုအားကောင်းကာကွယ်စောင့်ရှောက်မှုသို့ ဦးတည်နိုင်တော့စေရန်။ ဤနိုင်ငံများက IPR များကိုနည်းလမ်းတစ်ခုအဖြစ်ရှုမြင်သည်။ ငွေငါးကို၏ ၀ ငွေကိုမြှင့်ခြင်းနှင့်အိမ်ရှင်နိုင်ငံ၏ကုမ္ပဏီကုမ္ပဏီများ၏ညှိနှိုင်းမှုအနေအထားကိုအားကောင်းစေခြင်း နှင့်ငါးများ။ အခြားဒေသများမှထုတ်လုပ်သောဗဟုသုတနှင့်ထုတ်ကုန်များအပေါ် ပိုမိုမိမ့်အားထားသည့်နိုင်ငံများသည် ပိုမို၍ စိတ်အားထက်သန်ကြသည်။ ခွင့်ပြုထားသော IPR စနစ်ရှိရန်။ အိမ်ရှင်နိုင်ငံများသည်တင်းကြပ်သော IPR စနစ်ကိုနောက်ထပ်တစ်ခုအဖြစ်အဓိပ္ပာယ်ကောက်ယူခဲ့ကြသည်။ ဘုတ်ရဲစီးပွားရေးနှင့်ငွေဖြုန်းဖြူးတိုးတက်မှုမဟုတ်။ ဟာအပေါ်ဝန်ထုတ်ဝန်ပါ။

၎င်းသည်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများအား ၀ ယ်ယူနိုင်ရန်နှင့်အကြပ်အတည်းများ၏ရှေ့မှောက်၌အမြဲတစေရှိနေသည့် အခြားနေရာများတွင်ထုတ်လုပ်သောဗဟုသုတမှအကျိုးအမြတ်ရရှိရန်မှာမူ IPRs ဥပဒေကိုပြုပြင်ဆင်ခြင်မှုများ ရန်လိုအပ်ကြောင်းသည် ဖွံ့ဖြိုးမှုအရှိဆုံးစီးပွားရေးနှင့်ဆင်တူသည့်မဟုတ်လော ဒါဟရာဟုတ်မဟုတ်မေးခွန်းထုတ်နိုင်ပါတယ်။ ဖွံ့ဖြိုးပြီးနင်အမီလိုက်နိုင်ငံများအနေဖြင့်ပုံစံပြုထားသည့် IPR စနစ်ကိုအကောင်အထည်ဖော်ရန်အတွက်အကျိုးရှိသည် ဖွံ့ဖြိုးပြီးနင်ငယ်များ (ဥပမာ၊ Drahos ၏လေ့လာမှုကိုကြည့်ပါ)။ ဒါဟာအစကြောင်းစောဒကတက်ခဲ့သည်။ အားနည်းသောစီးပွားရေးများသည်လည်းကောင်း၊သောညီနိုင်ငံသူများ (သို့) IPR မှုနှင့်ဆက်စပ်သောကုန်ကျစရိတ်များကိုလျော့တွက်ထားခြင်းများရှိသည်။ သဘောတူညီချက်များ (ဧမ၊ ၂၀၀၃၊ ရောင်း၊ ၂၀၀၃၊ Heller၊ ၂၀၀၈) ။ အခြားသူများကမူဆန့်ကျင်ဘက်အနေဖြင့်ထိုသို့ပြောဆိုခဲ့ကြသည်။ အနောက်နိုင်ငံကဲ့သို့ IPR စနစ်များရှိသည့်နိုင်ငံများသည်စက်မှုဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကိုလွယ်ကူချောမွေ့စေခဲ့သည်။ (Branstetter et al ။ , ၂၀၁၀) နိုင်ငံစုံကော်ပိုရေးရှင်းများ (Dinopoulos နှင့် Segerstrom) မှနိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများကိုသွေးဆောင်ခဲ့သည်။ (Branstetter et al ။ , ၂၀၁၀) နှင့်သွေးဆောင်ခဲ့သည့်ပညာလွှဲပြောင်း (Mansfield, 1994; 1995) ။ လာမယ့်ကဏ္ဍအတွက်၊ ငါတို့လိမ့်မည် ပြီးခဲ့သည့်ဆယ်စုနှစ်နှစ်အတွင်းအခြေအနေပြောင်းလဲသွားပြီးမည်သို့သောပြောင်းလဲမှုရရှိခဲ့ကြောင်းဆွေးနွေးပါ။ ၎င်း၏လိုချင်သောရလဒ်ကို။

ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာအစိုးရများပေါ်ပေါက်လာခြင်း

အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုရှိအသံတိတ် IPR တော်လှန်ရေး

၄၆ Theနာသည်အသစ်အဆန်းမဟုတ်ပါ။ ၎င်းကို Edith Penrose (၁၉၅၀; ၁၉၇၃) ကကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းပြီးသားဖြစ်သည်။

၅

စာမျက်နှာ ၆

အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသည် IPR များချိုးဖောက်ခြင်းကို ပိုမို၍ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်ဖော်ပြခဲ့သည်တိုင်းပြည်အဖြစ်ဖြစ်ခဲ့သည်။ ရှုတ်ချ 20 ရာစုနှစ်များစွာသည်အသိဉာဏ်ပညာနှင့် ပတ်သက်၍ အငြင်းပွားဖွယ်ရာအငြင်းပွားဖွယ်ရာများဖြစ်သည်။ ပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအမေရိကန်ပြဇာတ်ရုံနှင့် 21 ဖြစ်ပွားခဲ့သည်ပါပြီ။ ရာစုနှစ်များစွာသည်အတူတူပင်ဖြစ်သည်။ ဟုတ်တယ် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၏စီးပွားရေး၊ လူ့အဖွဲ့အစည်းနှင့်ဥပဒေရေးရာစနစ်များသည်အဘယ်ကြောင့်ကျယ်ပြန့်ထွက်ပွားသွားစဉ်းစားရသနည်းဟုရှင်းပြရန်ခက်ခဲသည်။ ခွင့်ပြုချက်မရှိဘဲသုတေသနပေးခြင်းသည်အခါအခါတစ်ခါတစ်ရံလောက်ပင်ဖြစ်နိုင်သည်။ ဥပဒေပုံမှန်နှင့်ဂျပန်နိုင်ငံတွင် IPRs ကိုချိုးဖောက်မှုများနှင့် ပတ်သက်၍ နေ့စဉ်အငြင်းပွားဖွယ်ရာများရှိနေသော်လည်းမူပိုင်ခွင့်မှာမူမဟုတ်ပါ။ ဒါကြောင့်အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုရှိကြောင်းသော aura ကပိုင်းရဲ။ သိချင်းတစ်ပုဒ်ကိုခွင့်ပြုချက်မရှိဘဲဒေါင်းလုပ်ရယူခြင်း ဆော့ဖ်ဝဲများကိုကွဲအက်ခြင်း၊ မူပိုင်ခွင့်ပြုထားသောထုတ်ကုန်တစ်ခု၏ပုံတူပွားခြင်းသည်ဥပဒေပုဒ် ပို၍ သဘောမကျလောက်ပေ။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုရှိတည်၏။ ထိုထက် ပို၍ ပင်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်ဟက်ကာများနှင့်အတူယူတတ်သူများသည်များသောအားဖြင့်အထင်ကြီးလေးစားခံရကြ ခေတ်သစ်ရောဘင်ဟုတ်အမျိုးအစားများကို၎င်းမှပေးသူများထံမှအသိပညာယူသည် မရှိ (ဟက်ကာကိုခေတ်ပြိုင်ချီးမွမ်းခြင်းအတွက် Himanen, 2001 တွင်ကြည့်ပါ) ။

ယူနိုက်တက်စတိတ်ရှိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်သည်အခြားအရာများထက် ပို၍ တန်ဖိုးထားရသည့်အကြောင်းရင်းဖြစ်သည်။ နိုင်ငံများတွင်ရုပ်ပစ္စည်းနှင့်အတွေးအခေါ်ဆိုင်ရာအုတ်မြစ်နှစ်ခုလုံးရှိသည်။ ယူနိုက်တက်စတိတ်သည်အကြီးဆုံးသုတေသနနှင့်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုသုတေသနဌာနဖြစ်သည့် Spender နှင့်မူပိုင်ခွင့်ထုတ်လုပ်သူသည်ကမ္ဘာပေါ်တွင်၎င်း၏ကုမ္ပဏီများသည်ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များနှင့်အကြီးအကျယ်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခဲ့သည်။ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်များနှင့်ငါးခုကိုဖြတ်ပြီးစစ်ဆင်ရေးနှင့်အတူကြီးမားသောနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအများဆုံးအိမ်ရှင်အဖြစ်လက်ခံကျင်းပ တိုက်ကြီး။ ထိုကဲ့သို့သော General Motors, Disney နှင့် IBM ကဲ့သို့သောကုမ္ပဏီကြီးများနှင့်ကဲ့သို့သောကုမ္ပဏီသစ်များ မိုက်ကရိုဆော့ဖ်၊ ဂူဂဲလ်နှင့်အမေဇွန်တို့တွင်အိုင်ပီကာကွယ်မှုအပေါ်များစွာမူတည်သည်။ ထို့အပြင် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုအစိုးရသည်စီးပွားရေး၊ နိုင်ငံရေးနှင့်သံတမန်ရေးရာများကိုကာကွယ်ရန်ဖြစ်သည်။ ပြည်တွင်းနှင့်ပြည်ပရှိကုမ္ပဏီများ၏ပိုင်ဆိုင်မှုဆိုင်ရာအခွင့်အရေးများ၊ မကြာခဏလိုအပ်နေသည့်ပစ္စည်းကိရိယာများ အခြားနိုင်ငံများ။

သို့သော်အမေရိကန်လူ့အဖွဲ့အစည်းအားချိုးကျူးဂုဏ်ပြုစေသည့်အခြားယဉ်ကျေးမှုဆိုင်ရာအကြောင်းပြချက်များလည်းရှိနိုင်သည်။ တစ်ဦးချင်းစီတို့ထွင်ဖန်တီးမှုမဟုတ်ဘဲအသိပညာထုတ်ပေးသောအတွက်လူ့အဖွဲ့အစည်းအခြေအနေတွင်ထက်။ Anglo- အမေရိကန်အတွေးအခေါ်သည်တန်ဖိုးထားမှုနှင့်လွတ်လပ်မှုကိုသူတို့တန်ဖိုးထားသည့်တိုင်ခိုင်မာစွာထောက်ခံသည်။ အများပြည်သူအကျိုးစီးပွား၏ကုန်ကျစရိတ်။ တိုက်ကြီးဥပဒေပုဒ်၊ ဆန့်ကျင်ပေါ်၊ အများပြည်သူအကျိုးစီးပွား တစ်ဦးချင်းအခွင့်အရေးများကျော်နိုင်။ အမေရိကန်၏ကျွန်ုပ်တို့သည်ပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးအမျိုးမျိုးကိုဖြတ်သန်းသွားသည်။ ဉာဏ်ပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ ကိုချဲ့ထွင် ။ ဥပဒေပုဒ်လူ့အဖွဲ့အစည်းများသည်အကန့်အသတ်ဖြင့်သာစဉ်းစားလိုကြသည်။ ပိုင်ဆိုင်မှုနှင့်အထူးသဖြင့်ဉာဏ်ပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုရန်။ ထို့ကြောင့်အားရှိခြင်းကိုနားလည်နိုင်သည်။ မူပိုင်ခွင့်များကိုကာကွယ်ခြင်းသည်အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုထက်ဥပဒေပုဒ် ဦး စားပေးအရာရောက်သည်။ အာရှအမြင် ပို။ ပင်ဖွယ်ရှိတစ်ဦးချင်းစီစီးပွားရေးလုပ်ငန်းအပေါ်စုပေါင်းအားထုတ်မှုကိုခြီးမား။ အာရှအများစုအတွက် နိုင်ငံများအနေဖြင့်အိုင်ပီဆိုင်ရာဥပဒေများပြဌာန်းခြင်းအားယူနိုက်တက်အားကျေနပ်စေရန်လိုအပ်ခြင်းကပိုမိုညွှန်ကြားခဲ့သည်။ ဆုချီးမြှင့်ဖို့စစ်မှန်သော endogenous စိတ်ဓာတ်အားဖြင့်ထက်ပြည်နယ်များနှင့်အခြားအနောက်တိုင်းပတ်ဝန်းကျင်များ တစ်ဦးချင်းစီတို့ထွင်ဖန်တီးမှုနှင့်ဒြပ်မပါသောကုန်ပစ္စည်းများအတွက်ကုမ္ပဏီရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု။

အမှန်မှာဂျပန်၊ တရုတ်ကဲ့သို့သောအာရှနိုင်ငံများကလည်း ထိခိုက်နိုင်သောသို့မီအောင်လိုက်ကြခြင်းဖြစ်သည်။ ၁၉၅၀ နှင့် ၁၉၆၀ ပြည့်လွန်နှစ်များတွင်လည်းကောင်း၊ တိုင်းပြည်တွေကိုမီအောင်လိုက်တဲ့အခါမှာသူတို့ဟာ နိုင်ငံရပ်ခြားတွင်နည်းပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်သူများကိုမွေးထုတ်ရန်ရှင်းလင်းသောစိတ် ၀ င်စားမှုနှင့် IPRs စနစ်အားနည်းခြင်းတို့ကယင်းသို့သောအစေခံရှိသည် ရည်ရွယ်ချက်။ သို့သော် ၁၉၈၀ ပြည့်လွန်နှစ်များ မှစ၍ ဂျပန်ကုမ္ပဏီများသည်အဓိကထုတ်လုပ်သူများဖြစ်လာသည်မှာအမှန်ပင်ဖြစ်သည်။ တီထွင်ဆန်းသစ်မှုရှိသော်လည်း၎င်းတို့သည် IPRs များကိုသိမ်းဆည်းရန်အဓိကကိရိယာတစ်ခုအဖြစ်အသုံးပြုရန်တွန့်ဆုတ်နေဆဲဖြစ်သည်။ သူတို့ရဲ့တီထွင်မှုများပြန်လာ။

IPRs စစ်အစိုးရကိုပိုမိုအားကောင်းလာစေရန်နှင့်ပိုမိုထိရောက်သည့်ဥပဒေစိုးမိုးမှုရရှိရန်ကြိုးပမ်းမှုသည်ယူနိုက်တက်တွင်စတင်ခဲ့သည်။ လွန်ခဲ့သောနှစ်ပေါင်းသုံးဆယ်ကျော်ကပြည်နယ်များ။ “ အသံတိတ်တော်လှန်ရေး” (Jaffe and Lerner, 2004) တွင်ဖြစ်ပွားခဲ့သည်။ လေးအပြန်အလှန်ဆက်စပ်သောအပြောင်းအလဲများ၏ပုံစံ။ ပထမတစ်ခုကတကွသိလ်များကိုခွင့်ပြုသည့် Bayh-Dole အက်ဥပဒေဖြစ်သည်။ နှင့်အများပြည်သူနှင့်အတူထုတ်လုပ်ပြီးဆန်းသစ်တီထွင်မှုမှစီးပွားဖြစ်နှင့်အမြတ်အစွန်းရန်အခြားသုတေသနစင်တာများ ပိုက်ဆံ - နောက်ပိုင်းတွင်များစွာသော OECD နိုင်ငံများမှတူပြီးဖြစ်သောတရား ၀ င်ပြောင်းလဲမှု (Grimaldi et al ။ , 2011) ။ ဒုတိယအချက်မှာမူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အတိုင်းအတာသည်တိုးများလာပြီးမူပိုင်ခွင့်ကိုခွင့်ပြုသည်။ ယခင်ကအခြားမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာပုံစံများဖြင့်ဖုံးလွှမ်းထားသောဆော့ဖ်ဝဲကဲ့သို့သောနယ်ပယ်သစ်များ သို့မဟုတ်မှာအားလုံးဖုံးလွှမ်းမ။ တတိယအချက်မှာအမေရိကန်မူပိုင်ခွင့်နှင့်ကုန်အမှတ်တံဆိပ်ရုံး (USPTO) ကိုရန်ပုံငွေစတင်ခဲ့သည်။ အစိုးရမှမဟုတ်ဘဲလျှောက်ထားသူများအပေါ်အခကြေးငွေမှတဆင့်။ ဤသည်ပိုကင်းမဲ့

၆

စာမျက်နှာ ၇

အပြောင်းအလဲသည် USPTO သည်လျှောက်ထားနိုင်သမျှများများအတွက်မူပိုင်ခွင့်များပေးရန်စိတ်အားထက်သန်စေသည်။ အသစ်အဆန်းနှင့် utility ကို Self- ထင်ရှားမဟုတ်ပါဘူးနှင့်တိထွင်မှုအစဉ်အလာကနေဖယ်ထုတ်ထားဒေသများရှိအခါ မူပိုင်ခွင့်များ၏အကွာအဝေး။ စတုတ္ထအချက်အနေဖြင့်တရားရုံးများသည်မူပိုင်ခွင့်ချိုးဖောက်သူများကိုပိုမိုတင်းကြပ်လာသည် (Coriat and Orsi, 2002 ကိုလည်းရှု) ။

ယူနိုက်တက်စတိတ်တွင်အသံတိတ်တော်လှန်ရေး၏အကျိုးသက်ရောက်မှုများမှာအငြင်းပွားဖွယ်ရာဖြစ်ပြီးဝေဖန်ရေးသမားများကငြင်းဆိုကြသည် ၎င်းသည်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုနှုန်းကိုလျော့ချလိုက်သောကြောင့်အမေရိကန်စီးပွားရေးကိုထိခိုက်စေခဲ့သည် (Heller, 2008; Heller နှင့် Eisenberg, 1998; Jaffe နှင့် Lerner, 2004), ကလေးလူမှုအကျိုးတရားထုတ်လုပ်ပြီးသိရသည် ကုန်ကျစရိတ်များတိုးလာခြင်း (Bessen and Meurer, 2008) နှင့်၎င်းသည်လက်ဝါးကြီးအုပ်နိုင်စွမ်းကိုတိုးမြှင့်ခဲ့သည် (Boldrin နှင့် Levine, 2008) ။ ဒါကြောင့်အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုအတွင်းမှာအခွင့်ပြုချက်အသံတိတ်တော်လှန်ရေးများလာတယ် “အသံတိတ်တော်လှန်ရေး” သည်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကိုအားလျှော့စေပြီးအရင်းအမြစ်များကိုဆန်းသစ်တီထွင်မှုမူပိုင်ခွင့်သို့ပုံပျက်စေသည် ကာကွယ်စောင့်ရှောက်မှုစနစ်၏အခွင့်အလွတ်လွတ်လပ်လွတ်သောတရားရက်အိဘားမားကိုယ်တိုင်လည်းအလားတူစိုးရိမ်မှုများရှိကြောင်းထုတ်ဖော်ပြောကြားခဲ့သည် ယူအက်စ်တွင်မူပိုင်ခွင့်များစွာရှိပြီးစစ်မှန်သောတီထွင်မှုဆိုင်ရာလုပ်ငန်းများကိုရောင်ပြန်ဟပ်ခြင်း၊ “လိုက်အောင်တရား” လျော့ချရန်ဥပဒေပြဌာန်း (အမေရိကန်၊ 2013) ။ ဒါပေမယ့် hegemonic တိုင်းပြည် ဆန့်ကျင်ဘက်သားကြဖို့အခြားနိုင်ငံများကိုတွန်းခွဲသည်နှင့်ဖိပြီးလျှင်ပြီးနောက်ဆန့်ကျင်ဘက် ဦး တည်ပြောင်းရွှေ့ခဲ့သည် ဦး တည်ချက် ပိုမိုကောင်းမွန်သော IPR များကိုဖန်တီးရန်ကြိုးပမ်းမှုသည်သိသိသာသာနိုင်ငံတကာကိုရရှိခဲ့သည် သက်ရောက်မှု။

အဆိုပါအသံတိတ်တော်လှန်ရေးကနေ Vociferous ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမြင်ကွင်းမှ

IPRs ၏အင်အားကိုသိသိသာသာတိုးမြှင့်စေသော“ အသံတိတ်တော်လှန်ရေး” ကိုကျွန်ုပ်တို့အထက်တွင်ဖော်ပြခဲ့ပြီးဖြစ်သည် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုအတွင်းမှာရှိပြီးအမေရိကန်ကုမ္ပဏီတွေကိုသတိကိုယ်ပိုင်အတွင်းမှာပိုကောင်းအောင်ကာကွယ်နိုင်ခဲ့တယ် နိုင်ငံခြားပြိုင်ဘက်ဆန့်ကျင်ရေးကွက်။ သို့သော်ဂလိုဘယ်လိုကဇေးရှင်းစီးပွားရေးတွင်ယင်းသည်တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းသာဖြစ်သည် အမေရိကန်ကော်ပိုရေးရှင်းများကအလိုရှိသည်။ အကြောင်းမှာစစ်မှန်သောမူပိုင်ခွင့်ချိုးဖောက်မှုများသည်ပြင်ပတွင်ဆက်လက်ဖြစ်ပွားနေသောကြောင့်ဖြစ်သည် အမေရိကန်။ ပြုမူပြောဆိုမှုမှာအမေရိကန်ကုမ္ပဏီများသည်တရားဝင်ပစ္စည်းများကိုအသုံးပြုရန်ဖြစ်နိုင်ခြေရှိသည် သူတို့၏တိုင်းပြည်တွင်ချိုးဖောက်မှုများကိုပိတ်ပင်ထားသော်လည်းချိုးဖောက်မှုများဖြစ်ပွားသည့်အခါလက်တွေ့ပြန်ရန်ဖြစ်နိုင်ချေနည်းသည် တခြားနေရာ။ စလေ့ထုံးတမ်းဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာဥပဒေကို ၁၉ ခုနှစ်တွင်ဖွင့်လှစ်ခဲ့သည် ရာစုနှစ် ခွဲခြားဆက်ဆံခြင်းကိုကာကွယ်တားဆီးရန်နှင့်နိုင်ငံခြားဥပဒေများမူပိုင်ခွင့်များကိုကာကွယ်ရန်လိုအပ်သည်တစ် ဦး ချင်းပြည်နယ်များ ဥပဒေပြုခြင်းနှင့်အားလုံးအထက်, ဘက်တော်သားမှတဆင့်။ အခြားအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာပုဂ္ဂလိက ညာဉ်များကဲ့သို့ပင်၊ ပြည်နယ်များသည်တစ်သားတည်းဖြစ်တည်ခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေကိုပြုမူခဲ့သည့်အာမခံချက်မျှသာဖြစ်ခဲ့ပြီး၊ အမျိုးသားရေးအဖွဲ့အစည်းများကပြဌာန်းရန်တာဝန်ရှိသည်ခဲ့ကြသည်။ အစိုးရအတော်များများသည်၎င်းတို့ကိုအသုံးပြုရန်စိတ်မဝင်စားကြပါ နိုင်ငံခြားကုမ္ပဏီများ၏ IPRs ကိုကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရန်အခွင့်အာဏာ။

ဒုတိယကမ္ဘာစစ်အပြီးတွင်အမေရိကန်သည်ရက်ရက်ရောရောထောက်ပံ့ပေးနေသည် ၎င်း၏မဟာမိတ်များမှမဟုတ်ဘဲ, နည်းပညာနှင့်နည်းပညာအကူအညီ။ သို့သော် ၁၉၇၀ ပြည့်လွန်နှစ်များအကုန်တွင်အမေရိကန် ကော်ပိုရေးရှင်းများနှင့်သူတို့၏အစိုးရသည်အခြားပြောင်းလဲမှုတစ်ခုကိုစတင်ခဲ့သည်။ အဆိုပါအငြင်းပွားဖွယ်နည်းပညာ အမေရိကန်၏ ဦး ဆောင်မှုကို၎င်း၏စီးပွားဖက်များကတိုက်စားနိုင်လာခြင်း၊ ကုန်ထုတ်စွမ်းအားကွာဟမှုများကျဆင်းလာခြင်းနှင့်စတင်ခဲ့သည် ယှဉ်ပြိုင်နိုင်ငံများသည်၎င်းတို့၏ဆန်းသစ်တီထွင်မှုစွမ်းရည်ကိုစဉ်ဆက်မပြတ်တိုးတက်အောင်ပြုလုပ်ခဲ့သည် (Nelson and Wright၊ ၁၉၉၂; Pianta, 1988) ။ ဂျပန်သည်အဆင့်မြင့်နည်းပညာထုတ်ကုန်များ၌၎င်း၏ပိုမိုကုန်ဝေစုကိုတိုးမြှင့်ပေးခဲ့သည် ဥရောပသည်ပိုမိုတိုးတက်လာသည်။ အမေရိကန်၏ကုန်သွယ်ရေးလိုဏ်ကြေးပြုမူသည်ဆက်စပ်မှုမရှိတော့ပါ ကုန်ကြမ်းများနှင့်ရိုးရာထုတ်ကုန်များတင်သွင်းခြင်းသာမကမြန်မာ့သောနည်းပညာထုတ်ကုန်များသို့လည်းတင်ပို့ခြင်းဖြစ်ပြီး၎င်းမှာလည်းဖြစ်သည် 20 အများစုများအတွက်သောအများပြည်သူတိတ်လွန်ဖို့လိုလောကတစ်ခုသည်သိပ္ပံပညာတွင် ဦး ဆောင်မှုကိုဂုဏ်ယူသည်၊ နည်းပညာနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု။ ယူနိုက်တက်စတိတ်တွင်ကြီးထွားလာသည့်စိုးရိမ်ပူပန်မှုတစ်ခုပေါ်ပေါက်လာပြီးတရားခံမှာမူ အလွယ်တကူတွေ့ရှိနိုင်သည် - ဂျပန်ကုမ္ပဏီများ (နှင့်အနိမ့်ဆုံးအတိုင်းအတာအထိဥရောပကုမ္ပဏီများ) သည်ပိုမိုကောင်းမွန်ခဲ့သည် သူတို့စီးပွားဖြစ်ယူနိုက်တက်အတွက်ထုတ်ပေးအသံပညာအမြတ်ထုတ်သောကြောင့်စွမ်းဆောင်ရည် မကြာခဏ၎င်းတို့၏ IPRs ကိုချိုးဖောက်ပြည်နယ်များ။ ကုမ္ပဏီတွေဘယ်လိုအခြေပြုတယ်ဆိုတာကိုကြည့်ဖို့အာရုံစိုက်မှုနည်းတယ် ဂျပန်၊ ဂျာမနီ၊ ဆွစ်ဇာလန်၊ ဆွီဒင်နှင့်အခြားနိုင်ငံများသည် R&D နှင့်အကြီးအကျယ်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံနေကြသည် ဒီဇိုင်းနှင့်ကုမ္ပဏီများသည်တီထွင်မှုများစွာကိုတိုးပွားလာစေသည့်အချက်ပင်ဖြစ်သည် တီထွင်ဆန်းသစ်မှုတွေဟာသူတို့ရဲ့မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာရုံးတွေမှာသာမကမူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်မှုကိုတောင်းဆိုခဲ့တယ်။ ဒါပေမယ့်လည်းအမေရိကန်ပြည်ထောင်စု၌တည်၏။

2

စာမျက်နှာ ၈

၁၉၈၀ ပြည့်လွန်နှစ်များကကြားခဲ့ရသောအဖြစ်အပျက်များသည်မကြာမီတွင်အာရှကျားများကိုရည်ညွှန်းကာပြန်လည်ပေါ်ပေါက်လာခဲ့သည်။ ဤနိုင်ငံများ ဂျပန်ပုံစံများနှင့်အလွန်ဆင်တူပုံစံများကိုလိုက်နာခဲ့သည်။ နှိုင်းယှဉ်လိုက်မီလိုက်သောလုပ်ငန်းစဉ်များဖြစ်ပွားခဲ့သည် လူ ဦး ရေအရွယ်အစားရှိသောဂျပန်နှင့်တရုတ်နိုင်ငံတို့တွင်ဆယ်စုနှစ်တစ်ခုကျော်ကြာတရုတ်နိုင်ငံတွင်နေထိုင်ခဲ့သည် အခြားအရှေ့အာရှကျား။ ယူနိုက်တက်စတိတ်တွင်ပျံ့နှံ့နေသောခံစားမှုဆက်လက်ရှိနေဆဲပင် အသံပညာနှင့်အခြား intangible ပိုင်ဆိုင်မှုများတွင်အမျိုးသားရေးရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကိုလိုလောက်သောမဟုတ်ပါဘူး ဆုလာဘ်နှင့်နိုင်ငံတကာဈေးကွက်အတွက်၎င်း၏ပြိုင်ဘက်ကိုလည်း၏ခွင့်ပြုချက်မရှိဘဲအသုံးပြုမှုစေ အမေရိကန်ကော်ပိုရေးရှင်းများမှထုတ်လုပ်သောနည်းပညာများ၊ ဒီဇိုင်းနှင့်အခြားအရာဝတ္ထုပစ္စည်းများ၊ ဒီအေအေထားရှိပါတယ် နေသမျှကာလပတ်လုံးနိုင်ငံတကာဈေးကွက်က၎င်း၏များအတွက်လိုလောက်သောလုပ်ငန်းလိမ့်မည်မဟုတ်ပေအဖြစ် တီထွင်မှုများနှင့် intangibles နှင့်အဖွဲ့အစည်းများ, ချိုးဖောက်မှုများအပြစ်ပေးပါဘူး, United States လိမ့်မယ် အပြစ်ပေးခံရဖို့ဆက်လက်။

အမေရိကန်ကော်ပိုရေးရှင်းများအနေဖြင့်၎င်းတို့၏ IP ကိုပိုမိုကောင်းမွန်စွာအာမခံနိုင်မည့်နည်းလမ်းတစ်ခုရှာဖွေရန်အချိန်အနည်းငယ်ကြာခဲ့သည်

တရားလိုက်စံပြည်၏အတွင်းပိုင်းကွပ်မျက်မှုများကိုလည်းကောင်း၊ အခြားနိုင်ငံများမှသိမ်းဆီးမှုများကိုလည်းကောင်း၊ ဤသတ်ချက်များအထူးသဖြင့် ပြင်ဆင်ရေးနှင့် ဆောင်ရွက်မှုများကိုလည်းကောင်း၊ Susan Sells (2003) နှင့် Michael Ryan (1998) မှအမူဆောင်အရာရှိချုပ်များကမှတ်တမ်းတင်ထားသည်။ ထိပ်တန်းကော်ပိုရေးရှင်းများမှဥပဒေရေးရာများနှင့်ဆိုင်သည့်အကြောင်းအရာများကိုပူးပေါင်းခဲ့သည်။ (IPC) နှင့်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမူဝါဒနှင့်ဆိုင်သောမဟာမိတ်အဖွဲ့ (IIPA) ။ IPC သည် ရရှိနိုင်ကြောင်း စမ်းလေ့လာခဲ့သည်။ အခွင့်အလမ်းများနှင့်နောက်ဆုံးတွင်အပြစ်ပေးရန်အထိရောက်ဆုံးနှင့်တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းကိုသဘောတူခဲ့သည်။ IPR များကိုလုံလောက်စွာမကာကွယ်သည့်နိုင်ငံများသည်ကုန်သွယ်ရေးအပေါ်လက်တုံ့ပြန်ခြင်းခံခဲ့ရသည်။ ကုန်သွယ်ရေးလျှော့ချရန်ညှိနှိုင်းမှုကတည်းက အစီအစဉ်တွင်အတားအဆီးများရှိနေပြီးဖြစ်သည်။

IPR များကို GATTs များအစားထိုးရန်အဓိကမဏ္ဍmake ဝိုင်ဖြစ်စေရန်နိုင်ငံရေး၊

- ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့သစ် (WTO) - ကုန်သွယ်ရေးဆိုင်ရာရှုထောင့်များရှိသောနေရာဖြစ်သည်။ ဥပဒေရေးရာများနှင့်ဆိုင်သည့်အကြောင်းအရာများကိုလည်းကောင်း၊ အခြားနိုင်ငံများမှသိမ်းဆီးမှုများကိုလည်းကောင်း၊ ဤသတ်ချက်များအထူးသဖြင့် ပြင်ဆင်ရေးနှင့် ဆောင်ရွက်မှုများကိုလည်းကောင်း၊ Susan Sells (2003) နှင့် Michael Ryan (1998) မှအမူဆောင်အရာရှိချုပ်များကမှတ်တမ်းတင်ထားသည်။ ထိပ်တန်းကော်ပိုရေးရှင်းများမှဥပဒေရေးရာများနှင့်ဆိုင်သည့်အကြောင်းအရာများကိုပူးပေါင်းခဲ့သည်။ (IPC) နှင့်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမူဝါဒနှင့်ဆိုင်သောမဟာမိတ်အဖွဲ့ (IIPA) ။ IPC သည် ရရှိနိုင်ကြောင်း စမ်းလေ့လာခဲ့သည်။ အခွင့်အလမ်းများနှင့်နောက်ဆုံးတွင်အပြစ်ပေးရန်အထိရောက်ဆုံးနှင့်တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းကိုသဘောတူခဲ့သည်။ IPR များကိုလုံလောက်စွာမကာကွယ်သည့်နိုင်ငံများသည်ကုန်သွယ်ရေးအပေါ်လက်တုံ့ပြန်ခြင်းခံခဲ့ရသည်။ ကုန်သွယ်ရေးလျှော့ချရန်ညှိနှိုင်းမှုကတည်းက အစီအစဉ်တွင်အတားအဆီးများရှိနေပြီးဖြစ်သည်။

အချို့သောဝေဖန်သုံးသပ်သူများက ကြိုမျှလောက်များစွာသောနိုင်ငံများသည် TRIPS ကိုလက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့သည်မှာအံ့အားသင့်စရာဖြစ်သည် နိုင်ငံများအနေဖြင့်၎င်းတို့မှသင်လျှော့သောလုပ်ငန်းပေးဘဲအသိပညာနှင့် intangibles ကိုအသုံးပြုကြသည် ကနေအရင်းအမြစ်များကိုပိုမိုလွှဲပြောင်းဆိုလိုဆိုလိုတာကသဘောတူညီချက်လက်မှတ်ထိုးရန်စိတ်ဝင်စားမှုရှိသည်မဟုတ် တီထွင်သူများ (Wade, 2003) ကိုအတောယူသည်။ ဗုံဖြိုးဆဲနိုင်ငံများက၎င်းအားဖြေလျှော့ရန်စိတ်ဝင်စားမှုရှိခဲ့သည် အထည်အလိပ်အထည်များဖြစ်သောပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကုန်သွယ်မှု - Multifiber အစီအစဉ် - နှင့်စိုက်ပျိုးရေးထွက်ကုန်များ။ ပြီးနောက် အမေရိကန်ဈေးကွက်၊ ဥရောပဈေးကွက်နှင့်အတူ သူတို့အဘို့အများဆုံးဆွဲဆောင်မှုဖြစ်ခဲ့သည်။ ပေးဆောင်ရမည့်ဈေးနှုန်းပါ အမေရိကန်နှင့်ဥရောပဈေးကွက်များသို့ ဝင်ရောက်နိုင်ရန်အတွက်ပိုမိုပြင်းထန်သည့် IPR များကိုမိတ်ဆက်ပေးရန်ကတိပေးခဲ့သည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းခြင်းအားဖြင့်၎င်းသည်လက်ခံနိုင်သောသဘောတူညီချက်ဖြစ်သည်။ TRIPS ကိုအရောင်းအဝယ်အဖြစ်မှေးဖုံးခဲ့သည် အကယ်၍ သူတို့အတွက်လိုလောက်သောဥပဒေပြဋ္ဌာန်းနိုင်ခြင်းမရှိပါကလက်တိုပြန်ခံရမည့်အန္တရာယ်ကိုနိုင်ငံများကလက်ခံခဲ့သည် အမေရိကန်နှင့်ဥရောပသို့ဝင်ရောက်ရန်အခွင့်အလမ်းများအတွက်သူတို့နိုင်ငံအတွင်းရှိ IPR များ ဈေးကွက်။ 20 ၏အစွမ်းထက်စည်းဝေးကြီးများ ရုစုနှစ်ထို့ကြောင့်အလားအလာနှင့်အတူပေါင်းစည်းခဲ့ကြသည် ကျန်းမာသန်စွမ်း tool ကို ကန်သွယ်ရေးလက်တိုပြန်မှု။

IPRs အပေါ် ပုံစံများ

IP မှအစပြုကတည်းကစိတ်အားထက်သန်သောထောက်ခံသူများနှင့်ပြင်းထန်သောရန်သူများရှိခဲ့သည် (May and Sell, 2006, trace) ကျီအေငြင်းပွားမှုများ၏စာရင်းဝင် ။ သို့သော်လည်း၊ အများကြီးမျိုးဆက်၊ တုပ်အတွက်ပြောင်းလဲသွားတယ်နှင့် ပြီးခဲ့သည့်ရာစုနှစ်များစွာအတွင်းတီထွင်မှုနှင့်တီထွင်မှုများပျံ့နှံ့ခဲ့သော်လည်းအငြင်းပွားမှုများကမျက်နှာသာပေးခဲ့သည် IP များကိုတစ်နည်းနည်းဖြင့်ဝင်ခါတလဲလဲ ဒါဟာအတွက်နှစ်ဆန့်ကျင်ဘက်မော်ဒယ်များကိုဖော်ထုတ်ရန်ဖြစ်နိုင်သည် ခေတ်ပြိုင်ဆွေးနွေးငြင်းပွားမှု၊ စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအတွက်ခိုင်မာသော IPR များအားအုပ်ချုပ်ရန်အကြံပြုသောပထမ နှင့်ဒုတိယအဆင့်ချက်တစ်ခုကအားနည်းသောအုပ်ချုပ်မှုသို့မဟုတ် IPR များမရှိခြင်းသည်၎င်းအတွက်အထောက်အကူဖြစ်စေသည်ဟုဆိုသည် အသိပညာ၏ပျံ့နှံ့မှု။

ခိုင်မာတဲ့ IPRs ၏ချိုးဖျက်ခြင်း၌တရားရုံး

9

စာမျက်နှာ ၉

အမျိုးသားအဆင့်တွင်မူ IPR များအားခိုင်မာစွာအကာအကွယ်ပေးသည့်ပုံစံကရေရှည်တွင်ယင်းကိုငြင်းဆိုသည်
IPR များသည်ဗဟုသုတထုတ်လုပ်သူများအတွက်သာမကသုံးစွဲသူများအတွက်ပါအကျိုးရှိလိမ့်မည်
ကြီးမားသောလူ့အဖွဲ့အစည်း။ ဤပုံစံသည် IPRs ကိုလုပ်လိမ့်မည်ဟုယူဆပြီးနိုင်ငံတကာအဆင့်တွင်တူညီသောယုတ္တိဗေဒကိုအသုံးပြုသည်
ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများနည်းတူဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးကိုအကျိုးရှိသည်။ မူပိုင်ခွင့်ကိုလိုလားသူမော်ဒယ်ကငှင်းကိမ်ကလုံးပေးသည်
တီထွင်မှုနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုဆိုင်ရာလုပ်ငန်းမှုများမရရှိသောအကျိုးကျေးဇူးများသည်နောက်ထပ်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကိုထုတ်လုပ်ရန်အလွန်အရေးကြီးသည်။ မဟုတ်ပါ-
ပုံမှန် အားဖြင့် IPR များ၏တစ်ပိုင်းမျှသည်တီထွင်မှုများပျံ့နှံ့မှုကိုလျော့ချနိုင်သည် ဟုငြင်းဆိုသည်
ငြင်း၏ဈေးနှုန်းဆပ်ဖတ်တင်နိုင်ပေမယ့် သည် *dynamically* ဒီနာဂတ်တွင်ပိုမိုရင်းနှီးမြှုပ်နှံရန်တစ်ခုမကလုံးပေးဖြစ်လိမ့်မည်။
ငှင်းကိမ်ကလုံးငှင်းခုံချက် (င) ချမြင်ထောက်ခံသည်။

- တီထွင်သူ၊ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုနှင့်ပံ့ပိုးပေးသူယူအားဖြင့်တီထွင်ဖန်တီးမှုဧရိယာအထူးသဖြင့်အားလုံးအကုန်အကျလျှပ်ရှားမှုများကတည်းက သူတို့ကရလဒ်နှင့်ပတ်သက်။ မသေချာမရော၏ကြီးမားသောဒီဂရီပါဝင်သည်။ သို့သော်ကြုံရလဒ်များ၏ လုပ်ဆောင်မှုများသည်တန်ဖိုးရှိသောအချိန်တွင်ကုန်ကျစရိတ်သက်သာစွာဖြင့်တပ်နိုင်သည်။ The အကာအကွယ်မရှိခြင်းသည်အမြတ်အစွန်းရာသများကိုကြုံလျှပ်ရှားမှုများတွင်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံရန်စိတ်ဓာတ်ကျစေသည်။
- IPRs ကာကွယ်မှုနောက်ဆုံးမှာ၏အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်လာခဲ့သည်ကြောင်းတီထွင်မှုများ၏အပြည့်အဝထုတ်ဖော်အားပေး အများသုံးဒီမိုင်း ထုတ်ဖော်ခြင်းမရှိသောကြောင့်ဗဟုသုတကိုလျှို့ဝှက်ထားနိုင်ပြီး၎င်းသည်၎င်းအားလျော့နည်းစေသည် ဖြန့်ဝေသည်။
- တီထွင်မှုများမှရရှိသောဘဏ္ဍrevenues ဘ ငွေသည်နောက်ထပ်ရန်ပုံငွေအတွက်အဓိကအရင်းအမြစ်တစ်ခုဖြစ်သည် စီမံကိန်းများ။ ထို့ကြောင့်လက်ရှိတီထွင်မှုလုပ်ငန်းများသည်ထုတ်လုပ်နိုင်စွမ်းရှိသည် အမြတ်အစွန်းစနစ်ကိုဆက်ထိန်းထားရန်။
- ဝ င်ရောက်လာသူအသစ်များသည်လက်ရှိထုတ်ကုန်များကိုတပ်ခြင်းသို့မဟုတ်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်း၏အခြားရွေးချယ်စရာနှင့်ရင်ဆိုင်ရသည် လက်ဆတ်သောဖြေရှင်းချက်များထုတ်လုပ်ခြင်းနှင့်ခိုင်မာသော IPRs များထုတ်လုပ်ခြင်းက၎င်းတို့အားနောက်ဆုံးမဟာဗျူဟာကိုရွေးချယ်ရန်လှုံ့ဆော်သည် တီထွင်မှု sparks ။

၎င်းကြောင့်ပြုချက်များကိုနိုင်ငံများအတွင်းရှိ IPR များကိုတရား ဝ င်အသိပေးခြင်းဖြင့်တရားမျှတစေသည်
 တစ် ဦး ချင်းစီနှင့်ကုမ္ပဏီများအတွက်ဗဟုသုတနှင့်အားနည်းချက်များကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်
 စားသုံးသူများသို့မဟုတ်ပေးသွင်းသူကြီးစိုးသောကုမ္ပဏီများ။ သို့သော်ထိုသို့အဘို့အအားသာချက်များယူဆသည်
 စီးပွားရေးစနစ်သည်အားနည်းချက်များထက်ပိုမိုကောင်းမွန်ပြီးကောင်းစွာသိနိုင်ထားသည့်ပဒေမေးကောင်းကိုဟန်ချက်ညီစေနိုင်သည်

ထုတ်လုပ်သူများနှင့်ဗဟုသုတအသုံးပြုသူများ၏အကျိုးစီးပွား (၃၁ မေ - အရှည်နှင့်အကျယ်ကိုစိစီးခွဲခြားအားဖြင့်)
သိသာထင်ရှားသည့်အများပြည်သူအကျိုးစီးပွားအတွက်မဖြစ်မနေလုပ်စဉ်ထုတ်ပေးခြင်းပင်ဖြစ်သည်။

မူပိုင်ခွင့်ကိုလိုလားသူပုဂ္ဂိုလ်များဖြင့်ဖြန့်ဝေနိုင်ရေးအနေဖြင့်လည်းအကျိုးရှိမည်ဟုအကြံပြုရန်နောက်ထပ်အကြောင်းပြချက်များကိုတင်ပြသည်။ ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IRPs စစ်အစိုးရထံမှ။ ဒါဟာသိပ္ပံနည်းကျနှင့်နည်းပညာ၏ဖြန့်ဖြူးသောအချက်ဖြစ်ပါသည်။ စွမ်းရည်များကိုကမ္ဘာတစ်ဝှမ်းလုံးတွင်အလွန်အမင်း polarized လုပ်ထားသည် (Castellacci and Natera, 2015 ကိုကြည့်ပါ)။ ဆိုလိုတာက မူပိုင်ခွင့်များနှင့်အခကြေးငွေများကိုအသားတင်လက်ခံသူများသည်မြောက်ကိုရီးယားတွင်အခြေစိုက်ပြီးအသားတင်ပေးသောသူများအနေဖြင့်အခြေခံသည် တောင်ဘက်၌။ IPR များ၏ထောက်ခံသူများမှငြင်းခုံရာဆုံမျှများမှာခိုင်မာသည့် IPR များအုပ်ချုပ်သည့်တောင်ပိုင်းနိုင်ငံများဖြစ်သည်။ နည်းပညာလွှဲပြောင်းခြင်း၏သား။ ကြိုးမြတ်စီးမှုအကျိုး။ မြောက်စီးမှုအကျိုး။ မြောက်ပိုင်းရှိကုမ္ပဏီများသည်တို့နှင့်ဆက်သွယ်နိုင်သည်။ ထုတ်လုပ်မှုခိုင်ရာစက်ရုံများသည်ထောင်စုရန်၊ သုတေသနနှင့်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဆိုင်ရာဓာတ်ခွဲခန်းများတည်ဆောက်ရန်၊ IRPs အားစနစ်တကျအာမခံချက်မရှိသောနိုင်ငံများရှိနည်းပညာဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်များ။ IRPs ဆန့်ကျင်တွင် လုံခြုံစိတ်ချရမှုရှိလျှင်ကုမ္ပဏီများသည်ငှင်းတို၏နေအိမ်မရရှိသောဗဟုသုတများကိုလိုင်စင်ထုတ်ပေးရန်သဘာမဆန္ဒရှိကောင်းရှိနိုင်သည်။ သို့သော်ငှင်းတိုသည်အချို့ကုမ္ပဏီများခြင်းဖြင့်ထွန်းသစ်စနှင့်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်ဗဟုချုပ်ကိုင်မှုလျော့ချနိုင်သည်။ ငှင်းတို၏သုတေသနနှင့်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုများနှင့်ဘုံစီမံကိန်းများအတွက်ဒေသခံကုမ္ပဏီများနှင့်ပူးပေါင်းရန်။ In ပုံဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်သစ်စနှင့်ငှင်းတိုများအနေဖြင့်ထုတ်လုပ်ထားသောဗဟုသုတများကိုရယူရန်လိုအပ်နေသောကမ္ဘာ့ မြောက်ပိုင်းတွင်ကောင်းမွန်စွာလည်ပတ်နေသည့် IPR စနစ်သည်တောင်ပိုင်းကုမ္ပဏီများအတွက်အကောင်းဆုံးအာမခံချက်ဖြစ်သည်။ ဖယ်ထုတ်လိုက်ပါ။

၎င်းအခြေခံသည်နိုင်ငံစုံကမ္ဘာ့ဗဟိုများနှင့်နိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ၏အခန်းကဏ္ဍparticularlyကိုအထူးအလေးပေးဖော်ပြခဲ့သည်။ ဥပမာ၊ Dinopoulos နှင့် Segerstrom (၂၀၁၀) တို့သည် North-South ကုန်သွယ်မှုပုံစံကိုရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။ တောင်ပိုင်းစီမံကိန်း IPR ကာကွယ်မှုကိစ္စအားကောင်းစေသည် - (၁) နည်းပညာနှင့်ထားများအမြဲတမ်းတိုးပွားလာခြင်း၊ နိုင်ငံစုံကမ္ဘာ့ဗဟိုများအတွင်းတောင်ပိုင်းသို့ပြောင်းရွှေ့ခြင်းနှင့် (၂) R&D အလုပ်အကိုင်အမြဲတမ်းတိုးခြင်း၊ နိုင်ငံစုံကမ္ဘာ့ဗဟိုများအတွင်းတောင်ပိုင်း affiliates သည်။ အလားတူလှိုင်းများတလျှောက်ကပြသလျက်ရှိသည်။

9

စာမျက်နှာ ၁၀

IPR ကာကွယ်မှုတိုးတက်လာခြင်းကြောင့်အမေရိကန်အခြေစိုက်နိုင်ငံစုံကုမ္ပဏီများသည်နည်းပညာတိုးတက်လာစေခဲ့သည် ၎င်းတို့နှင့်သက်ဆိုင်သည့်ကုမ္ပဏီများသို့လွှဲပြောင်း။ ပြည်ပရှိနည်းပညာဆိုင်ရာအခြေစိုက်ကုန်များသို့ပြောင်းရွှေ့ရန် (Branstetter *et al* ၊ 2004 နှင့် 2010) ။ အခြားပညာရှင်များသည်တိုင်းပြည်များ၏သယံဇာတအကျိုးကျေးဇူးများကိုညွှန်ပြကြသည်။ ဒေသတွင်းကုန်ပစ္စည်းပေးသွင်းသူများ၏တိုးတက်မှု (Javorcik, 2004a) နှင့်လွှဲပြောင်းခြင်းကိုအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကုမ္ပဏီများလက်ခံခြင်း အသုံးပြုသောလုပ်သားအင်အားကိုအဆင်ပြေအသိပညာနှင့်ကျွမ်းကျင်မှုများ (Görg and Strobl, 2005; Poole, 2013) ။ ဒါ့အပြင် ယုံကြည်စိတ်ချရသောနှင့်သဟဇာတဖြစ်သော IPRs ဝန်ခံမှုများကိုတည်ထောင်ခြင်းသည်ဈေးကွက်အတွက်ဖန်တီးပေးသည် ။ ၎င်း၏တရားဝင်အရောင်းအဝယ်မှတဆင့်အသိပညာပျံ့နှံ့လွယ်ကူချောမွေ့နှင့်အားပေးကြောင်းနည်းပညာ " နည်းပညာ (Arora *et al* , 2001; Athreye နှင့် Cantwell, 2007) ။

IRPs ကိုဆန့်ကျင်

IPR ကိုထောက်ခံသူပုံစံသည်ပြင်းထန်သောငြင်းခုံမှုများနှင့်နိုင်ငံယှဉ်ထားသည်။ IPR များနှင့် ပတ်သက်၍ ပထမဆုံးငြင်းခုံခြင်းဖြစ်သည် တရား ဝ င်လက်ဝါးကြီးအုပ်မှုကိုဖန်တီးခြင်းအားဖြင့်၊

အသိပညာ၏ (Andersen က, 2006; Boldrin နှင့် Levine, 2008) ။ အသိပညာမျိုးဆက်မောင်းကတည်းက နောက်ထပ်ဗဟုသုတအရမူ IPR များသည်တီထွင်မှုခိုင်ရာလုပ်ငန်းများကိုရပ်တန့်စေသောဆိုးစက်ဝန်းတစ်ခုကိုဖန်တီးနိုင်သည်။ ဒါ အထူးသဖြင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုလုပ်ငန်းများသည်နောက်ဆက်တွဲတီထွင်မှုများနှင့်အခြေခံသည်စက်မှုလုပ်ငန်းများအတွင်းအထူးသဖြင့်မှန်ကန်သည် ဖြည့်စွတ်နည်းပညာများ။ ဤအမှုများတွင်တပ်ခြင်းသည်နောက်ထပ်တီထွင်မှုများကိုတိုးမြှင့်စေနိုင်သည်

ခိုင်မာသောမူပိုင်ခွင့်များကင်းကတားဆီးနိုင်သည် (Bessen and Maskin, 2009; Merges and Nelson, 1990) ။ အားဖြင့် ပိုမိုတင်းကျပ်လာသည်နှင့်အမျှ IPR များသည်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုတွင်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုထက်တရား ဝ င်ကုန်ကျစရိတ်များကိုပိုမိုမြင့်တင်ပေးသည် သုတေသနအပေါ်မဟုတ်ဘဲတရားအပေါ်အခြေခံပြီးသို့ပုံနှံသုံးကျနှင့်နည်းပညာစနစ် (Bessen နှင့် Meurer, 2008) ။ နောက်ဆုံး၌ရှေ့နေများသည်ခိုင်မာသောဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အဓိကအကျိုးခံစားခွင့်များဖြစ်သည်။ ဒုတိယအချက်မှာမူ IPR များဖြစ်နိုင်သည် ထိုအပြင်ဗဟုသုတအတွက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကိုလည်းပျက်ပြားစေပြီး၎င်းသည်ထိုဒေသများသို့ဦး တည်သွားဖွယ်ရှိသည်

အမြတ်အစွန်းများစွာရရှိမည်ဟုကတိပေးပါကပိုမိုဖြစ်နိုင်ခြေရှိသောသူများထက်ပိုမိုကောင်းမွန်စွာကကွယ်နိုင်သည် လူမှုရေးအရအသုံး ဝ င်သောရလဒ်များကိုရရှိရန် (သို့) နည်းပညာအခွင့်အလမ်းများပိုမိုများပြားသောနေရာတွင်ဖြစ်သည်။ ဥပမာအားဖြင့် မူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အမျိုးအစားနှင့်အစွမ်းအစသည်နှုန်းထားကိုသာမကဩဇာလွှမ်းမိုးကြောင်းပြသခဲ့သည်

ဆန်းသစ်တီထွင်မှုလုပ်ငန်းမှမြှင့်သော်လည်းနည်းပညာပြောင်းလဲမှု၏ဥဒ္ဓါန်းကြားချက် (Moser, 2005) ။ ဒါကြောင့်အတွက်မဟုတ်ပါဘူး ခိုင်မာသော IPRs စနစ်ရရှိရန်လူထုစိတ်ဝင်စားမှု (Macmillan, 2006) ။ တတိယအချက်အနေနှင့်လည်း၎င်းကိုစောဒကတက်ခဲ့သည်

အချို့စက်မှုလုပ်ငန်းများ၌မူပိုင်ခွင့်မှတ်ပုံတင်ခြင်းသည်အားပေးခြင်းထက်တီထွင်မှုကိုဟန့်တားသည် (Heller, 2008) ။

ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများ၏လိုအပ်ချက်များကိုထည့်သွင်းစဉ်းစားသောအခါကျယ်ပြန့်မှုများကိုပိုမိုခိုင်မာစေသည်။ ဒီထဲမှာ နိုင်ငံများ၊ ဗဟုသုတထုတ်လုပ်သည့်အဖွဲ့အစည်းများသည်၎င်းတို့၏နိမ့်အရွယ်၌ရှိနေသေးပြီး၎င်းတို့သည်အများဆုံးထိခိုက်မှုများရှိသည့် မည်သည့်နည်းပညာလွှဲပြောင်းမှုအတွက်မဆိုငွေပေးရသောဈေးနှုန်းများရှိသောခိုင်မာသောနိုင်ငံတကာအစိုးရဖြစ်သည်။ တစ် ဦး အတွက် North-South ၏ရှုထောင့်မှကြည့်လျှင် IPR သည်အမီလိုက်ရန်အဟန့်အတားဖြစ်စေနိုင်သည် (Chang, 2002) ။ ရှိပါတယ်

ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများသို့ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများ၏ IPR အလေ့အကျင့်များကိုလွှဲပြောင်းခြင်းသည်တစ်ခုတည်းသောကြသည် အသိပညာစီးဆင်းမှုကိုလျော့ချခြင်း၊ အတူအနိမ့်ကျခြင်းနှင့်ဈေးနှုန်းများမြင့်တက်ခြင်းများကို ဦး တည်စေသည် (Helpman, 1993; Lai, 1998; Parello, 2008) ။ ထို့ကြောင့် TRIPS မတိုင်မီကဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများတွင် IPR စနစ်ခိုင်မာပြီး၊

ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများမှအားနည်းသူတစ် ဦး သည် ၀ ငွေအလယ်အလတ်နှင့် ၀ ငွေအလယ်အလတ်တန်းစားရရှိစေရန်ပိုမိုလွယ်ကူစွာဆောင်ရွက်နိုင်သည် အခြားနိုင်ငံများရှိဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်သောဗဟုသုတမှအကျိုးကျေးဇူးရရှိခြင်းအားဖြင့်နိုင်ငံများအနေဖြင့်လိုက်မိရန်။ ၏အကျိုးဆက် ထို့ကြောင့် TRIPS သည်ဖွံ့ဖြိုးရေးကိုထိခိုက်စေသည်။ ထွန်းသစ်စများကိုခွင့်ပြုရန် ပို၍ ခက်ခဲစေလိမ့်မည်

ခိုင်မာသောဆန်းသစ်တီထွင်မှုစနစ်များကိုတည်ဆောက်ရန်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများ သို့အပြင်၎င်းသည်အရင်းအမြစ်များကိုထုတ်ယူနိုင်သည် ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများသို့ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာခြင်းကြောင့်၎င်းသည်နောက်ထပ်အမီလိုက်နိုင်ရန်နောင်နေ့စေလိမ့်မည်။

အဓိကရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကြွယ်ဝမှုတိုင်းပြည်အများစုသည် အမီလိုက်နိုင်ကြောင်း မကြာခဏထောက်ပြလေ့ရှိသည်။ ပိုမိုမကြီးပြင်းစွာပေးသော နိုင်ငံတော်ပိုင်း (Bodarin and Lewind, 2008) မှစာဆိုငါး သာမန် နောက်ပိုင်း ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု၏ အကျိုးသက်ရောက်မှုအနေဖြင့် နောက်ပိုင်းတွင်မူ IPRs စနစ်များကို တည်ထောင်ခဲ့သည်။ ။ Joo; Mokyr, 2002. အမျိုးသားဖြစ်ပုံမှန်လေ့လာချက်အသေးစိတ်ကို Odagiri et al. ။, 2011 တွင်ကြည့်ပါ။ အောင်အားဖြင့် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာနည်းပညာသည်ခိုင်မာသော IPR များမှတစ်ဆင့်ပိုမိုခက်ခဲသောလွှဲပြောင်းမှုကိုပြုလုပ်သည် နိုင်ငံများက လေ့ရှိသောစံကိုခွဲတစ် ပြီးနောက်ကျကျန်သောနိုင်ငံများအနေဖြင့်လိုက်မရန် ပို၍ ခက်ခဲစေသည် (Chang, 2002) ။

စာမျက်နှာ ၁၁

အချို့သော IPR များကိုဝေဖန်သူများကမူ IPR များမှကာကွယ်ထားသောရွေးချယ်ထားသောအဓိကထုတ်ကုန်များကိုလည်းအာရုံစိုက်သည်။ Correa, 2000; Shiva, 2001) ။ ပါရာဒိုင်းအမှုတစ်ခုမှာအမေရိကန်ကို ဦး ဆောင်ခြင်းဖြင့်မူပိုင်ခွင့်ပြုထားသောဆေးတိုက်ကျွေးသောဆေးဝါးဖြစ်သည် နှင့်ဥရောပဆေးဝါးကော်ပိုရေးရှင်းများ (Big Pharma) ဟုခေါ်သောတောင်ပိုင်းဒေသတွင်ဈေးကွက်တင်ခဲ့သည့် ဒေသတွင်းပိုင်ယောဘူယျနှင့်ခွင့်ပြုချက်မရှိသောထုတ်လုပ်သူများမှတဆင့်အာဖရိက။ ဒါကတရားဝင်စစ်ပွဲကို ဦး တည်ခဲ့သည် Big Pharma နှင့်တောင်အာဖရိကအစိုးရအကြား။ အစိုးရကကျယ်ပြန့်ကြောင်းစောဒကတဖန်ကြသည် အိပ်ချ်အိုင်ဗွီရောဂါခံစားနေရသောတောင်အာဖရိကနိုင်ငံသားအများစုသည် Big အားဖြင့်ပေးရသောဈေးနှုန်းကိုမတတ်နိုင်ကြပါ။ Pharma (Fisher နှင့် Rigamonti, 2005) ။ မဲဆွယ်စည်းရုံးရေးသည် Big ကိုဆွဲဆောင်ရန်လိုလောက်သောစွမ်းအားရှိခဲ့သည် အမှုမှဆုတ်ခွာဖို့ Pharma ။ ဒီနယ်ပယ်မှာ, လူမှုရေးနှင့်လူမှုရေးနှင့်အတူထပ်တူဉာဏ်ရည်ဝေဖန်မှုနှင့်ထပ်တူ နိုင်ငံရေးလှုပ်ရှားမှု။ အချို့သောထုတ်ကုန်များနှင့်ဆက်စပ်သောအများပြည်သူအကျိုးအတွက်လူမှုရေးလှုပ်ရှားမှုအသစ်များရှိသည် နိုင်ငံပိုင်နိုင်ငံစကော်ပိုရေးရှင်းများကပြုလုပ်သောမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာမူဝါဒများနှင့် ပတ်သက်၍ စတင်ဝင်ရောက်ယှဉ်ပြိုင်ခဲ့သည် အစိုးရများနှင့်ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့။ Big Pharma, Microsoft နှင့်အခြားကုမ္ပဏီများရှိသည် ဉာဏ်လက်ဝါးကြီးအုပ်မဆန့်ကျင်ရေးလှုပ်ရှားမှုများ၏မကြာခဏပစ်မှတ်ဖြစ်လာသည်။

ခြားနားသောအမြင် - IPR များသည်မည်မျှအားကောင်းသနည်း။

IPR ကိုဆန့်ကျင်သူများ၏အငြင်းပွားမှုများသည်မျိုးဆက်၏အမှန်တကယ်ရှုထောင့်များကိုဖော်ပြသည်။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှု၏ကွယ်ာနှင့်ပုံနှိပ်။ သို့သော်အံ့ဩစရာကောင်းလောက်အောင်၊ နှစ်ဦးစလုံးဗေဒနာများအပေါ်အခြေခံထားတယ် ပြဿနာများစာအုပ်၏ယူဆချက် - *IPR များ၏တရားဝင်စနစ်သည်၎င်းထက် ပို၍စွမ်းအားရှိသည်ဟုဆိုတိုက်ယူဆသည် အမှန်တကယ်ဖြစ်ပါသည်။* ခိုင်မာသည့် IPR များသည်တီထွင်မှုကိစ္စကိစ္စကွယ်ာရန်အာမခံနိုင်ကြောင်း၎င်းတို့နှစ်ဦးစလုံးကလက်ခံထားသည်။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုနှင့် intangibles နှင့်အားနည်း IPR, ဆန့်ကျင်ပေါ်၊ တုပဆက်စပ်ဆက်သွယ်ပူးပေါင်းပြုပြင်ပါဝင် အသိပညာ။ ဤသည်မဟုတ်ပါနှင့်ကြောင်းသေချာဖော်သောအလောင်းနှင့်အသစ်ဆက်သွယ်ပုံနှိပ်မှုလက်သေအထောက်အထားရှိပါတယ် IPR များသည်ယေဘုယျအားဖြင့်ပုံနှိပ်စနစ်မျိုးလုံးကယူဆသည်ထက်ထိရောက်မှုနည်းသည်။

တီထွင်မှု၊ တီထွင်ဆန်းသစ်မှုနှင့် intangibles ထုတ်လုပ်သူများ၏ရှုထောင့်မှကြည့်လျှင်ရှင်းလင်းသင့်သည်။ ၎င်း၏အဓိကစီးပွားရေးအကျိုးစီးပွားမှာ IP ကိုလိုခြုံအောင်လုပ်ရန်မဟုတ်ဘဲ၎င်းမှအမြတ်ထုတ်ရန်ဖြစ်သည်။ အလိုဉာဏ်သုတိရတီထွင်မှု၊ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုနှင့် intangibles ကနေပြန်သင့်လျော်သော၊ ကုမ္ပဏီများမရနိုင်ရှိသည့် ဒီဇိုင်း၊ အချိန်ပိုင်း၊ ထုတ်ကုန်များကိုဖြန့်ဝေနိုင်သည့်ရှုပ်ထွေးသောမဟာဗျူဟာများဖော်ထုတ်ပါ။ စက်မှုလုပ်ငန်းဆိုင်ရာလျှို့ဝှက်ချက်များကို IPR များနှင့်ထိရောက်စွာပေါင်းစပ်ရန်။ IPR များသည်ကြိုအပိုင်း၌တစ်ခုတည်းသာဖြစ်သည်။ မဟာဗျူဟာနှင့်ဆက်ဆက်မဟုတ်အရေးအပါဆုံးတည်း ဦးတည်။ စစ်တမ်းများကိုအမေရိကန်နှင့်ဥရောပအတွက်ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ ထုတ်လုပ်မှုကုမ္ပဏီများကမူပိုင်ခွင့်များနှင့်အခြားဥပဒေရေးရာနည်းလမ်းများရှိကြောင်းတသမတ်တည်းဖော်ပြခဲ့သည်။ အမှန်တကယ်တွင်အနည်းဆုံးအရေးကြီးဆုံးအချက်နှစ်ချက်မှာကုမ္ပဏီများကအဆင်သတ်မှတ်ထားသည့် အရေးကြီးသောအချိန်၊ စက်မှုလျှို့ဝှက်ချက်၊ ဖြည့်စွက်ထုတ်လုပ်မှုနှင့်ဖြည့်စွက်ရောင်းအား နှင့်ဝန်ဆောင်မှုများ (Cohen ကို et al, 2000; ။ Arundel, 2001) ။

အလားအလာရှိသောသုံးစွဲသူများ၏ရှုထောင့်မှကြည့်လျှင်တုန့်ပြန်သောတုပသူများသည်ဗဟုသုတကိုမရရှိနိုင်ပါ။ IPR များမှအကာအကွယ်မဲ့အသိပညာရရှိခြင်းဖြင့်ထုတ်လုပ်မှုအတွက်ဖြစ်သည်။ များအတွက်အသိပညာ၏အသုံးပြုမှုကို ထုတ်လုပ်မှုအချက်များအများကြီးပိုကြီးတိုးအမျိုးမျိုးနှင့်ဆက်စပ်နေသည်။ IPR များသည်အများဆုံးအစီရင်ခံနိုင်ပြီးကာကွယ်နိုင်သည်။ အချို့သော codified အသိပညာ၊ ဒါပေမယ့် tacit ကိုယ်စားပြုညီမျှအရေးကြီးသောအစိတ်အပိုင်းရှိပါသည်။ မူပိုင်ခွင့်များ၊ လက်စွဲစာအုပ်များ၊ ဆော့ (ဖ်) ဝဲ၊ အသေးစိတ်အစီအစဉ်များနှင့်အခြားအရာများတွင်မပါဝင်သည်။ codes တွေကို (Pavitt, 1987; နယ်လ်ဆင်, 199၁)။ သူများသည်ဤအသိပညာကိုစနစ်တကျအသုံးပြုရန်လိုအပ်သည်။

က။ Beethoven ရဲ့တယောစေ့ပြုဖြေပုံမှာတေားဂီတနဲ့တယောဟာမလုံလောက်ဘူး။ သက်ဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်များကိုအခမဲ့အသုံးပြုခြင်းသည်ကားကောင်းကောင်းထုတ်လုပ်သည့်ကုမ္ပဏီကိုချက်ချင်းမဖြစ်ပေါ်စေပါ။ မူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးများသည်နှစ် ၂၀ ထက်မကြာရှည်သည် - ဤကာလပြီးနောက်မူပိုင်ခွင့်များဖြင့်ကာကွယ်ထားသောအသိပညာသည် လူသိရှင်ကြား မူပိုင်ခွင့်များမရရှိသောကာကွယ်မှုသည် အကယ်၍ ၎င်းသည်စိတ်ကူးယဉ်ရန်ခက်ခဲသည်။ ကမ္ဘာတစ်လွှားချက်ချင်းဖျက်သိမ်းခြင်း၊ ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများကသိမ်းသွင်းခြင်းနှင့်ထည့်သွင်းနိုင်ပါလိမ့်မည်။ ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများ၏အသိပညာကိုလေ့ကျင့်ပါ။ ထိုအကြောင်းပြချက်အလွန်ရှုပ်ရှမ်းပါသည်။

ဗဟုသုတများရရှိခြင်းကိုတားဝှံ ဝင်ကိရိယာများဖြင့်အဓိကပိတ်ဆို့ထားခြင်းမဟုတ်ပါ။

^၄ codified နှင့် tacit အသိပညာအကြားခြားနားချက်၊ သင်တန်း၊ မိုက်ကယ် Polanyi (1967) ကြောင့်ဖြစ်သည်။

စာမျက်နှာ ၁၂

အလားအလာအတုနှင့်ဖြည့်စွတ်ပိုင်ဆိုင်မှု၏အရည်အချင်း။ အတိုချုပ်ပြောရရင် IPR တွေဟာနည်းတယ်
မီးစက်နှင့်အသိပညာအသုံးပြုသူများအတွက်ယူဆထက်အရေးကြီးသည်။

ရှုပ်ထွေးသောစီးပွားရေးနှင့် ပတ်သက်၍ ယေဘုယျအားဖြင့်ပြောရန်ခက်ခဲသည်
များစွာသောထုတ်ကုန်များနှင့်စက်မှုလုပ်ငန်းများအခြေခံကျကျပြားခြားနားသောဝိသေသလက္ခဏာများနှင့်အတူ။ တကယ်တော့ရရှိနိုင်ပင်ကိုယ်မှုလ
သုတေသနပြုချက်အရစက်မှုလုပ်ငန်းများနှင့်ထုတ်ကုန်များသည် IPR များအပေါ်တွင်အကျိုးသက်ရောက်မှုမတွေ့ပါ။ အတွင်းမှာ
ကုန်ထုတ်လုပ်မှုလုပ်ငန်း၊ ဆေးဝါးနှင့်အလွန်သေးငယ်သောပမာဏအထိဓာတ်ပစ္စည်းများသည်အကြီးအကျယ်ရှိသည်
မူပိုင်ခွင့်အပေါ် မှီခို။ ကုမ္ပဏီများ၏ဖြေကြားသူများ၏အဆိုအရဆန်းသစ်တီထွင်မှု၏သုံးပုံနှစ်ပုံခန့်သည်
ဆေးဝါးနှင့်ဓာတ်ပစ္စည်း၏သုံးပုံတစ်ပုံ၊ ၏မရှိခြင်းအတွက်မိတ်ဆက်ကြလိမ့်မည်မဟုတ်ပေ
မူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး (Mansfield, 1986) ။ ထိုနည်းတူစွာမူပိုင်ခွင့်သည် audiovisual အတွက်အရေးကြီးသောအချက်တစ်ချက်ဖြစ်သည်
နောက်ဆုံးစားသုံးသူများထုတ်ကုန်များကိုတိုက်ရိုက်ကူးယူနိုင်သည့် software စက်မှုလုပ်ငန်းများ။
ကွန်ပျူတာ၊ အီလက်ထရောနစ်၊ လေကြောင်း၊ မော်တော်ယာဉ်များအပါအဝင်အခြားအဆင့်မြင့်နည်းပညာလုပ်ငန်းများ၊
စက်မှုအင်ဂျင်နီယာ၊ IPR များသည်အခြားနည်းများဖြင့်လွှမ်းမိုးခြင်းခံရသည်
ဆန်းသစ်တီထွင်မှု၏သင့်လျော်သော။

IPR များသည်စက်မှုလုပ်ငန်းအနည်းငယ်မှသာထိရောက်မှုရှိခြင်းသည်နိုင်ငံခြားဖွဲ့စည်းမှုတွင်ထင်ဟပ်နေသည်
တိုက်ရိုက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု။ IPR ကာကွယ်မှု၏အရေးပါမှုသည်စက်မှုလုပ်ငန်းများအကြားကျွန်းပြားကြောင်းပြသခဲ့သည်
(Mansfield, 1994, 1995) နှင့်အားနည်းသော IPR သည်ထိခိုက်လွယ်သောကဏ္ဍများတွင်သာရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူများကိုစိတ်ပျက်စေသည်
(Javorcik, 2004b) ။ တရုတ်နိုင်ငံတွင်မူပိုင်ခွင့်များများပြားလာခြင်း၏အကြောင်းအရင်းကိုလေ့လာသည့်လေ့လာချက်တစ်ခုအရရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူသည်
နိုင်ငံခြားတိုက်ရိုက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုသည်များသောအားဖြင့်လျှပ်စစ်စက်ယန္တရားများ၊
ဓာတ်စက်မှုလုပ်ငန်းများ (Hu နှင့်ဂျက်ဖာဆန်, 2009) ။ ဒါ့အပြင်သူကဝေးဖြစ်ခြင်းကနေစောဒကတက်ခဲ့သည်
အလိုအလျောက်၊ ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများမှနိုင်ငံခြားနည်းပညာများ၏မွေးစားခြင်းအပေါ်မူတည်သည်
ကျွမ်းကျင်မှုနှင့်နည်းပညာစွမ်းရည်များလုံလောက်သောအဆင့်ကိုတည်ဆောက်ခြင်း (Benhabib နှင့် Spiegel,
၂၀၀၅; Pareilo, 2008) ။ အနောက်ကုမ္ပဏီများကမည်မျှရှိသည်ကိုရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကြီးစားခဲ့သောအခြားသုတေသနများ
အားနည်းနေသင့်လျော်သောအစိုးရများနှင့်အတူနိုင်ငံများရှိငှားတို့၏မူပိုင်ခွင့်လျှောက်လွှာတိုးမြှင့်ကြောင်းတွေ့ပြီ
အတုခိုးယူခြင်းများကိုကာကွယ်ခြင်းသို့မဟုတ်လိုခြေစိတ်ချရသောအကြေးငွေကိုရရှိခြင်းသည်တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအကြောင်းပြချက်များဖြစ်သည် (Keupp et al ။ 201)

တီထွင်ဆန်းသစ်သောကုမ္ပဏီများသည်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်သူတို့၏ကုန်ပစ္စည်းများကိုရောင်းချခြင်းမပြုနိုင်ကြောင်းကောင်းစွာသိကြသည်
သူတို့ဖွံ့ဖြိုးပြီးနိုင်ငံများအတွက်ရောင်းချအဖြစ်အတူတူပင်ဈေးနှုန်း။ ထုတ်ကုန်အတော်များများဟာသိသိသာသာခြားနားချက်ရှိသည်
ပျမ်းမျှနှင့်မဖြစ်စေလောက်ကုန်ကျစရိတ်အကြားနှင့်ထိုကဲ့သို့သောမူးယစ်ဆေးဝါး၊ software နှင့်အဖြစ်ထုတ်ကုန်အတွက်
ကျွမ်းကျင်မှုကအရမ်းကြီးမားတယ်။ ကုမ္ပဏီများအနေဖြင့်ဈေးနှုန်းခွဲခြားမှုကိုကျင့်သုံးသည်
ကျွမ်းကျင်မှုနားသောဈေးကွက်တစ်လျှောက်လုံးတွင်သောထုတ်ကုန်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကနေဝင်ငွေတိုးမြှင့်။ ဒါဘာလဲ
ကုမ္ပဏီများအနေဖြင့်ငှားတို့ကိုပြန်လည်တင်သွင်းခြင်းသည်အလားတူကုန်ပစ္စည်းများကိုထပ်မံတင်ပို့ခြင်းဖြစ်နိုင်သည်ကိုစိုးရိမ်ကြသည်
အနောက်ဈေးကွက်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ Big Pharma ၏အဓိကစိုးရိမ်ပူပန်မှုသည်တောင်ဘက်တရားစွဲဆိုသောအခါ
retro-viral ၏ယေဘုယျမျက်မှန်များပျံ့နှံ့မှုကိုရပ်တန့်ရန်မလိုလားမှုအတွက်အာဖရိကအစိုးရ
အိတ်ချ်အိုင်ဗို / အေအိုင်ဒီအက် (စီ) များကိုဆန့်ကျင်သောမူးယစ်ဆေးဝါးများသည်ယေဘုယျဗားရှင်းသည်ပိုမိုများပြားစွာရောက်ရှိနိုင်သည်ဟူသောစိုးရိမ်မှုဖြစ်သည်
အကျိုးအမြတ်ကောင်းသောအနောက်ဈေးကွက် (Muzaka, 2011) ။

ရှေးခေတ်နှင့်ခေတ်ပြိုင်အချေအတင်ငြင်းခုံမှုအများစုသည်ဆေးဝါးလုပ်ငန်းအပေါ်အဓိကထားခဲ့သည်
Scherer, 2015) ။ ဤအချက်သည် IPRs ၏အရေးကြီးပုံနှင့်အထူးသဖြင့်ဆေးဝါးများအတွက်မူပိုင်ခွင့်များဖြစ်သည်
စက်မှုလုပ်ငန်း။ မီဒီယာ၊ လူမှုရေးလှုပ်ရှားမှုများနှင့်ပြည်သူ့အရာရှိများသည်မည်သည့်အချိန်တွင်ရာထူးရယူရန်စိတ်အားထက်သန်နေကြသည်
အရေးပါသောမူးယစ်ဆေးဝါးများကို IPRs များမှကာကွယ်ထားသည်။ ၎င်းတို့သည်ကျန်းမာရေးအပေါ်မကြာခဏအကျိုးသက်ရောက်သည်။ တစ် ဦး အပေါ်
ကိုယ်ကျင့်တရားအဆင့်အရနိုင်ငံသားတိုင်းသည်ဆေးဝါးသုံးစွဲခွင့်ရှိသည်ဟုယုံကြည်စိတ်ချရသောပြောဆိုမှုများရှိခဲ့သည်
ဝင်ငွေမည်သို့ပင်ရှိစေကာမူအနိမ့်ကျကောင်းမွန်သောဘဝကိုနေထိုင်နိုင်ရန်အတွက်သူမလိုအပ်သည် (Brown and Paremoer,
2014) ။ သို့သော်၊ ယုံကြည်ရန်ခက်ခဲသည်၊ မနက်ဖြန် TRIPS များကိုဖျက်သိမ်းသင့်သည်
ဆေးဝါးစက်မှုလုပ်ငန်းရုတ်တရက်နည်းပညာတိုးတက်မှုနှင့်တိုးတက်မှု၏အင်ဂျင်ဖြစ်လာလိမ့်မယ်
ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံတွေမှာ။ ထို့ကြောင့်တ ဦး တည်းနှင့်ဆက်စပ်သောပြဿနာနှစ်ခုအကြားခွဲခြားရန်လိုအပ်သည်
ဆေးဝါးကုသကဏ္ဍ sector အတွင်းရှိ IPRs ။ ပထမတစ်ခုမှာမူးယစ်ဆေးဝါးသုံးစွဲခွင့်နှင့်ပတ်သက်ပြီးဒုတိယတစ်ခုဖြစ်သည်
ဝ င်ငွေနှင့်ခြင်းနှင့်အလယ်အလတ် ဝ င်ငွေရှိစီးပွားရေးနှင့်နည်းပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုစွမ်းရည်များကိုအလေးထားသည်

။စီဒီများ၊ ဒီဇီဒီများနှင့်ဆော့ (ဖ်) ဝဲကဲ့သို့သောထုတ်ကုန်များကိုနည်းပညာအရကူးယူ၊ မရပါကအားထားစရာမလိုပေ
ဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်သည်စိတ်မှတ်ထားသောပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးသည်ထုတ်လုပ်သူကိုအကာအကွယ်ပေးရန်လုံလောက်သည်ထက်ပိုလိမ့်မည်။

စာမျက်နှာ ၁၃

နိုင်ငံများ။ ကျွန်ုပ်တို့၏ယုံကြည်ချက်မှာ TRIPS သည် ဝ င်ငွေနည်းသောတိုင်းပြည်များရှိမူးယစ်ဆေးဝါးများကိုအကျိုးသက်ရောက်စေခြင်းဖြစ်သည်။
ဒါပေမယ့်သူတို့ကသူတို့ရဲ့စီးပွားရေးနှင့်နည်းပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကိုအဆီးအတားမပေးပါ။

အချုပ်အားဖြင့်ဆိုရသော် IPR များသည်တီထွင်မှု၊
ရှုပ်ထွေးသော။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုအတွက်အမြတ်အစွန်းများကိုကုမ္ပဏီအမျိုးမျိုးမှရရှိသည်
အများစုကတပသုများနှင့်မူပိုင်ခွင့်များကိုလက်အောက်ခံများအဖြစ်ရရှိရန်အတွက်မူပိုင်ခွင့်များသတ်မှတ်ထားသည်
ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကနေသင့်လျော်သောပြန်မှုနည်းလမ်းများ။ ၎င်းသည်ယုတ္တိကျသောမေးခွန်းတစ်ခုပေါ်ပေါက်စေသည်။ IPR များရှိပါက
ဆက်စပ်မှုအနည်းငယ်သာ၊ ကုမ္ပဏီများ၊ အစိုးရများ၊ စည်းရုံးမှုများနှင့်လူမှုရေးလှုပ်ရှားမှုများမည်သို့ဖြစ်လာသည်
သူတို့ကိုစိတ်ဝင်စားပါသလား၊ ပထမဆုံးစမ်းသပ်သည့်အဖြေမှာ IPR များကိုတစ်နည်းနည်းဖြင့်အလွယ်တကူဖြင့်တွေ့နိုင်သည်ဟုဖော်ပြရန်ဖြစ်သည်
နှင့်ပိုမိုလွယ်ကူစွာအဖွဲ့အစည်းများအားဖြင့်ပြုပြင်နိုင်ပါသည်။ ဒါပေမယ့်သူတို့ဘာကိုကိုယ်စားပြုသလဲ - မက်လုံးပေးစနစ်
ထုတ်လုပ်ခြင်း၊ ထုတ်လွှင့်ခြင်းနှင့်ပျံ့နှံ့ခြင်းအသိပညာနှင့်တီထွင်ဖန်တီးမှုများသည် ပို၍ ရှုပ်ထွေးပြီးမကြာခဏလျော့နည်းပါသည်

ဤစာချုပ်သည် အောက်ဖော်ပြပါ အချက်အလက်များအရ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ချုပ်ဆိုထားပါသည်။ ဤစာချုပ်သည် အောက်ဖော်ပြပါ အချက်အလက်များအရ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ချုပ်ဆိုထားပါသည်။ ဤစာချုပ်သည် အောက်ဖော်ပြပါ အချက်အလက်များအရ ရည်ရွယ်ချက်ရှိရှိ ချုပ်ဆိုထားပါသည်။

ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPRs စစ်အစိုးရဖြစ်နိုင်သလား။

လွတ်လပ်သောနှင့်အပြန်အလှန်ဆက်သွယ်နေသောပြည်နယ်များ၏ကမ္ဘာဂြိုဟ်တစ်ခုတွင်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအစိုးရတစ်ရပ်တည်ဆောက်ရန်မှာမလွယ်ကူပါ။ IPRs ၏။ ၄ င်း၏ဆောက်လုပ်ရေးအတွက်အဆင့် ၄ ဆင့်ကိုဖော်ပြထားသည်။

- သဟဇာတ။ နိုင်ငံများသည်နိုင်ငံယဉ်လျှင်မတူညီမှုမရှိသောဥပဒေပြုရန်သဘောတူသည်။
နိုင်ငံခြားသားများအပေါ် ခွဲခြားဆက်ဆံမှုမရှိကြောင်းအာမခံခြင်း။သဟဇာတခွင့်ပြုသည်။
နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံ၏အုပ်ချုပ်မှုတွင်ကွဲပြားခြားနားမှုရှိသော်လည်းအမျိုးသားစနစ်တစ်ခုချင်းစီတွင်ပြည်တွင်း၊
နိုင်ငံခြားသားများနှင့်ကုမ္ပဏီများသည်တန်းတူဖြစ်သင့်သည်။
- စံသတ်မှတ်ချက်။ သဟဇာတစံချိန်စံညွှန်းသို့ပြောင်းလဲသောအခါ၊ တစ် ဦး ချင်းစီနိုင်ငံများဖြစ်ကြသည်။
မည်သည့်စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများကိုပြည်တွင်း၌သုံးနိုင်သည်ကိုဆုံးဖြတ်ရန်ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်မရှိတော့ပါ။ မတဆင့်
သင့်လျော်သောဆွေးနွေးမှုများ၊ သဘောတူညီချက်များနှင့်စာချုပ်များ၊ စည်းမျဉ်းများနှင့်စံချိန်စံညွှန်းများစုပေါင်းဖြစ်ကြသည်။
ထုထောင်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ စာချုပ်များသည်အသင်း ၀ င်များအားကာကွယ်ပေးသောဥပဒေများကိုမိတ်ဆက်ပေးရန်တောင်းဆိုနိုင်သည်။
မူပိုင်ခွင့်များ၊ မူပိုင်ခွင့်များသည်သတ်မှတ်ထားသောအတိုင်းအတာတစ်ခုအထိဖြစ်သင့်သည်။
ချိုးဖောက်မှုများအတွက်ပြစ်ဒဏ်များ။
- ထိန်းချုပ်မှုနှင့်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းခြင်း။ နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံချင်းစီ၌အားကောင်းသည့်စံနှုန်းများသည်သီးသန့်မဟုတ်ပါ။
အမျိုးသားအချုပ်အခြာအာဏာအောက်တွင်ရှိသော်လည်း၎င်းတို့သည်ဘက်ပေါင်းစုံအဖွဲ့အစည်းများမှအကဲဖြတ်ရသည်။ ၁။
အကဲဖြတ်စံချိန်စံညွှန်းကိုအာမခံသင့်ပါသည်။ ၁။ဟာမကျင့်သောနိုင်ငံများလည်းစဉ်းစား
လိုက်နာမှုကစားရန်တောင်းဆိုခဲ့သည်သို့မဟုတ်ပိုက်ဆံဒဏ်ခတ်မှုနှင့်ထိုတွေ့လျက်ရှိသည်။
- ပြင်ဆင်မှု၊ ဥပဒေပြုရေးနှင့်အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း။ နိုင်ငံများအတွင်းလျှောက်ထားလုပ်ထုံးလုပ်နည်းများမှကျန်ကြွင်းနေကြသည်မဟုတ်
အမျိုးသားအာဏာပိုင်များကိုသာလျှင်၊ သို့သော်၎င်းတို့ရှိသည့်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများသို့အကဲဖြတ်ရန်တင်သွင်းသည်။
လုပ်ပိုင်ခွင့်နှင့်သူတို့ကိုအကဲဖြတ်ဖို့အခွင့်အာဏာ။ အာဏာပိုင်များကိုအာဏာပိုင်များထံအပ်နှံထားခြင်းမရှိပါ။
သာ၊ ဒါပေမယ့်လည်းနိုင်ငံတကာအာဏာပိုင်များကထောက်ပံ့ပေးသည်။

အဆင့် (၄) ခုစလုံးတည်ရှိမှုသည်အားကြီးသောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအုပ်ချုပ်မှုကိုခွဲခြားသည်။ ကျနော်တို့အမှု၌အဘယ်မှာရှိ
မူပိုင်ခွင့် ဇယား ၂ သည်အဆင့်လေးဆင့်စီ၏ပါ ၀ င်သောရင်းမြစ်များကိုဖော်ပြထားသည်။

ဇယား ၂ - ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်၏အဆင့်သုံးဆင့်

၁၃

စာမျက်နှာ ၁၄

- | | |
|--|--|
| သဟဇာတ | <ul style="list-style-type: none">• စက်မှုပိုင်ဆိုင်မှုကာကွယ်ရေးဆိုင်ရာပရိတ်ကျွန်းပင်းရှင်း (၁၈၈၃)• စာပေနှင့်အနုပညာလက်ရာများကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေးအတွက်ဘာနီကွန်ဗင်းရှင်း (၁၈၈၆)• ကမ္ဘာ့ဥပဒေမူပိုင်ခွင့်အဖွဲ့အစည်း (၁၉၆၇) |
| စံချိန်စံညွှန်း | <ul style="list-style-type: none">• ခရီးစဉ်သဘောတူညီချက်မှတဆင့်ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့ (1994) |
| ထိန်းချုပ်မှုနှင့်အငြင်းပွားမှုအခြေချ | <ul style="list-style-type: none">• TRIPS Agreement (၁၉၉၄) ။ အကျပ်ကိုင်ခြင်းသည် WTO အငြင်းပွားမှုမှတဆင့်အလုပ်လုပ်သည် |
| အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းနှင့်ဘက်တော်သား | <ul style="list-style-type: none">• အခြေချမှုဖြစ်စဉ်• ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့များကမေတ္တာရပ်ခံကုစားအကောင်အထည်ဖော်ရန်အမျိုးသားဥပဒေပြုအဖွဲ့အစည်းများ• အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးအဖွဲ့• အမျိုးသားရဲတပ်ဖွဲ့မှူး• မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာအငြင်းပွားမှုများကိုစီရင်ရာတွင်အမျိုးသားတရားရုံးများ |

ရင်းမြစ်။

အဆိုပါ သဟဇာတ ဖြစ်စဉ်ကိုပရိတ်ကျွန်းပင်းရှင်းနှင့်အတူလွန်ခဲ့သောတစ်ရာကျော်ကစတင်ခဲ့သည်။ ၁၈၈၃ တွင်လက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့သောစက်မှုပစ္စည်းပိုင်ဆိုင်မှုကာကွယ်ရေးနှင့်ကာကွယ်ရေးအတွက်ဘာနီကွန်ဗင်းရှင်း၊ ၁၈၈၆ တွင်လက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့သည့်စာပေနှင့်အနုပညာအလုပ်များ၊ နိုင်ငံခြားသားတစ်ဦး ၏မူပိုင်ခွင့်၊ ကုန်အမှတ်တံဆိပ်သို့မဟုတ်မူပိုင်ခွင့်အတွက်လျှောက်ထားခြင်းဖြစ်သည်။ နိုင်ငံသားတစ်ဦး နှင့်တူညီသောဆက်ဆံမှုကိုခံယူသင့်သည်။ ဤရွေ့ကားတစ်ရောက်ရှိရန်အရေးကြီးသောကြိုးစားမှုခဲ့ကြသည်။ တစ်နိုင်ငံချင်းစီ၏ IPR စနစ်ရယူလိုသောဆန္ဒနှင့်အတူတကွတည်ရှိသော်လည်းယူနီစကော့ဥပဒေပြုရေးအဖွဲ့သည် ၎င်း၏ကိုယ်ပိုင်စီးပွားရေးနှင့်လူမှုရေးဆိုင်ရာအားသာချက်နှင့်လိုက်လျောညီထွေဖြစ်အောင် (Odagiri et al ။ , 2011, ဤအခြေအနေကိုပြသသည်။) နိုင်ငံအတော်များများတွင်လက်တွေ့တွင်အလုပ်လုပ်ခဲ့သည်။ အကယ်၍ ကျွန်ုပ်တို့သည်နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံချင်းစီ၏ IPR များ၏ဆင့်ကဲပြောင်းလဲမှုကိုဖတ်လျှင်ကျွန်ုပ်တို့ဖူးသဟဇာတဖြစ်မှုသည်အစိုးရများအားစနစ်ကိုပံ့သွင်းရန်အဟန့်အတားမရှိကြောင်းနားလည်သဘောပေါက်ပါ။ အမျိုးသားစီးပွားရေးနှင့်လူမှုရေးလိုအပ်ချက်များအရ။ အချို့သောစက်မှုလုပ်ငန်းများနှင့်အထူးသဖြင့်မူးယစ်ဆေးဝါးများရှိနေသည်။ မူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်မှုမရှိသောသည့်မူပိုင်ခွင့်များ၏သက်တမ်းသည်တစ်ခါတစ်ရံတွင်လျော့နည်းသွားပြီးအကူးအပြောင်းလည်းဖြစ်သည်။ အသစ်သောစည်းမျဉ်းစည်းကမ်းတွေ့ရှိရန်လွယ်ကူချောမွေ့ရန်ခွင့်ပြုခဲ့ပါပြီ။ နိုင်ငံများပုံစံများကြားမှ နှင့်မဟာဗျူဟာများ၊ အမျိုးသားမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာအစိုးရများသည်အလားတူပုံစံများကိုပိုမိုများပြားစွာပေါင်းစည်းခဲ့သည်။

နိုင်ငံတော်စစ်ထက်မက။ ယနေ့တွင် IPRs စနစ်သည်အများဆုံးအရေအတွက်နှင့်နိုင်ငံယှဉ်နိုင်သောဘာသာစကားကိုပြောဆိုသည်။

ကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့၏အဖွဲ့အစည်းနှင့်အတူ IPR များကစတင်ခဲ့သည်။ TRIPS မှတဆင့်အဖွဲ့အစည်း၏အခြေခံအုတ်မြစ်များမှာအလွန်အရေးကြီးသောပြောင်းလဲမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ မိတ်ဆက် (Drahos, 2010) ။ WTO ၏အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်ရန်နှင့်ငွေ၏အားသာချက်များမှအကျိုးရရှိရန်ဖြစ်သည်။ လူတိုက်လုပ်စွာကုန်သွယ်ခွင့်ပြုရန်၊ နိုင်ငံများအနေဖြင့် IPRs စနစ်သစ်ကဘဲလိုက်လျောညီထွေဖြစ်စေရန်လည်းကောင်းဆိုခဲ့သည်။ ပြီးသားအနောက်တိုင်းနိုင်ငံများတွင် operating တကျတစုံချစ်သွန်းများ။ အထက်တွင်ဖော်ပြထားသကဲ့သို့ ကမ်းလှမ်းမှုသဘောတူညီချက် ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများသို့တိုက်ထုတ်လုပ်မှုများသည်ရှင်းရှင်းလင်းလင်းရှိခဲ့သည်။ ငါတို့ဈေးကွက်ကိုကိုင်ကွန်ပဗွင်းများအတွက်ဖွင့်ပေးသည်။ သို့သော်သင်က သင်၏နိုင်ငံများရှိကျွန်ုပ်တို့၏ IP များကိုအာမခံသည်။ TRIPS သည်သဟဇာတဖြစ်ခြင်းမှအရေးကြီးသောခြေလှမ်းသို့လှမ်းခဲ့သည်။ စံချိန်စံညွှန်းဓါ။

သို့သော်ကြိုသည် TRIPS မှစတင်ခဲ့သောတစ်ခုတည်းသောပြောင်းလဲမှုမဟုတ်ပါ။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်ပိုပြီးအရေးကြီးတာက၊ ပထမ ဦး ဆုံးအကြိမ်အဘို့ ယခင်ကမရှိခဲ့သည့်ဘက်ပေါင်းစုံထိန်းချုပ်မှုနှင့်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းမှုပုံစံတစ်ခုကိုမိတ်ဆက်ခဲ့သည်။ ထိန်းချုပ်မှုဦးရေ၏ ကုန်သွယ်ရေးလက်တွဲပြန်မှုကြောင့် TRIPS ဗိသုကာများ၏ရည်ရွယ်ချက်သည်အထူးသဖြင့်ထိရောက်သောရည်ရွယ်ချက်ဖြစ်သည် အဆိုပါသဘောတူညီချက်နှင့်အတူလိုက်နာဘူးသောအစိုးရများဆန့်ကျင်တဲ့ယုံကြည်အားရစရာခဲ့ကြသည်။ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်၊ ၎င်းသည်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာအစည်းအရေးများကိုကမ္ဘာ့ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့ (WTO) သို့ခေါ်ဆောင်လာရခြင်း၏အဓိကအကြောင်းရင်းတစ်ခုဖြစ်သည် ယင်းအစားကိုမ္ဘာ့ဘဏ္ဍာငွေနှင့်အဖွဲ့အစည်း (WIPO) သို့ဝင်ရောက်သည်။ အသစ်ထူထောင်အငြင်းပွားမှု အခြေချရေးအဖွဲ့ကိုကုန်သွယ်ရေးရန်ဖြစ်မှုများနှင့်လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်များထံရှိထွင်ရန်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းတစ်ခုအဖြစ်တိကျစွာဦးစိုင်းရေးဆွဲခဲ့သည် စကားများရန်ဖြစ်ခြင်းသည်စစ်မှန်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်စနစ်ကိုပေါ်ပေါက်စေသောအဓိကခြေလှမ်းဖြစ်သည်။ ။၏အဖွဲ့အစည်း WTO သည်စံသတ်မှတ်ချက်အတွက်တစ်ချိန်တည်းတွင်အလုပ်လုပ်သည် ထိန်းချုပ်မှုနှင့်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းခြင်း (အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းမှုစနစ် - DSM) မှတဆင့်။ စတုတ်ထ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းနှင့်ပြင်ဆင်မှုတန်းမြှင့်ခြင်းအဆင့်ကိုအမျိုးသားအာဏာပိုင်များ၏လက်ထဲတွင်အပ်နှံထားသည်။ ထို့အပြင်အခြားဖြစ်ရန်ခက်ခဲနိုင်ပါသည်။ ၎င်းမှာနိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများတွင်ဖြစ်ပွားခြင်းမရှိပါ ရဲများနှင့်ရဲများနှင့်တရားစီရင်ရေးအာဏာတို့တွင်အစိုးရများကိုကျော်ဖြတ်ရန်စီမံခန့်ခွဲသည်။

99

စာမျက်နှာ ၁၅

TRIPS ကိုစတင်မိတ်ဆက်ကတည်းက ၁၅ နှစ်ကျော်သွားပါပြီ။ ဒါဟာဖြစ်နိုင်ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သည် ၊ ၎င်း၏အခန်းကဏ္ဍဝက်၏အကျိုးဖြစ်။ WTO, TRIPS မှတစ်ဆင့်, အောင်မြင်အတွက်အတော်လေးအောင်မြင်ခဲ့သည်။ WTO အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများအားလုံးသည် IP ဆိုင်ရာဥပဒေပြဌာန်းချက်ကိုအနောက်နိုင်ငံများနှင့်လိုက်နာကျင့်သုံးနေကြသည်။ အစဉ်အလာ။ သို့သော်ကွန်ပျူတီသည့်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းရေးအဖွဲ့ (DSB) ၏ထိရောက်မှုကိုကြည့်ပါကအနည်းငယ်မျှသာရှိသည်။ ထိန်းချုပ်မှုနှင့်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းထိရောက်သောခဲ့ယူဆရန်အကြောင်းပြချက်။ လက်တွေ့တွင်အငြင်းပွားမှုများ မရှိခွင့်များနှင့်ပတ်သက်။ WTO မှာယူဆောင်အများအပြားမရှိကြပေ။ ၁၉၉၅ မှ ၂၀၁၁ အထိ WTO အငြင်းပွားမှု IPRs နှင့်ပတ်သက်သောပြဿနာများအတွက်အခြေချခြင်းလုပ်ငန်းစဉ် (DSP) စက်များကို ၂၉ ကြိမ်ဖွင့်ထားသည် (Lee, 2010-2011) ။ ဤအမှု ၁၇ ခုတွင်အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသည်စီးပွားရေးအရဆုံးလိုသည့် ကြိုးစားတိုင်းပြုသည်။ သို့သော်ဤတိုင်ကြားချက် ၇ ခုသည်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများသို့သာသွားသည်။ 10 ကိုအခြား OECD နိုင်ငံများသို့ ဦး တည်ညွှန်ကြားထားသည်။ ဟုတ်ပါတယ်, ဒီအရာဆုံးလေးနက်သောမဆိုလိုပါ။ IP ကိုချိုးဖောက်မှုများ OECD areaရိယာ၌ဖြစ်ပွားပေမယ့်အစားအမှန်တကယ်နှင့်သဘာဝစီးပွားရေးပျက်စီးဆုံးရှုံးမှု အများအားဖြင့် OECD နိုင်ငံများတွင်ဖြစ်ပွားသည်။ WTO ကိုအသုံးပြုရန်အမေရိကန်အစိုးရသည်အများဆုံးဖြစ်သည်။ စက်ယန္တရားများ၊ ချိုးဖောက်မှုများဖြစ်ပွားသည်ဈေးကွက်များမရှိသည့်အခါ DSP ကိုအသုံးပြုရန်နှောင့်နှေးခြင်းမရှိခဲ့ပါ။ အထူးသဖြင့်ဆိုဆောင်မူ။ ထိုအပြင် DSP တွင်ရင်းလင်းသောကန့်သတ်ချက်များရှိသည်။

i) DSP ကိုမမှတ်သည့်ဥပဒေများနှင့်သက်ဆိုင်နိုင်သော်လည်းထိရောက်မှုမရှိခြင်းအပေါ်မူတည်သည့် နိုင်ငံတော်အစိုးရ၏အခွင့်အာဏာအဖြစ်ဆက်လက်တည်ရှိနေသောမပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာဥပဒေပြဌာန်းခြင်း။ ဒါဝေး အဆင့် “အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းနှင့်ပြုလုပ်ခြင်း” သည်အမျိုးသားအာဏာပိုင်များ၏လက်ထဲတွင်ဆက်လက်ရှိနေသည်။

(၂) DSP လုပ်ငန်းစဉ်သည်ရှည်လျားသည် (၃ နှစ်ခန့်ကြာသည်) နှင့်တိုင်းပြည်ကသဘောတူသည့်ကုစားမှုများဖြစ်သည်။ အကောင်အထည်ဖော်နှစ်စဉ်တစ်တစ်တွဲအထိကြာလိမ့်မည်။ လျင်မြန်စွာနည်းပညာပြောင်းလဲမှုဒေသများရှိ DSP ဆုံးဖြတ်ချက် ခါကြောင်သက်ဆိုင်ရာမရှိတော့သည့်အခါယူနိုင်ပါသည်။

(၃) DSB သည်နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံချင်းစီအား “ ကုစားမှုများ” နှင့်ပြောင်းလဲရန်လိုအပ်သည်။

ဥပဒေ၏ပြဋ္ဌာန်းချက်များ၊ မကြာခဏဆုံးရှုံးနိုင်ငံများမိတ်ဆက်ကြဘူး
အပြောင်းအလဲရှိသော်လည်းအနိုင်ရပါတီကျေနပ်မှုအတိုင်းအတာအထိသေချာသည်။

၄) WTO နှင့် DSP ပါတီများသည်ပြည်နယ်များမဟုတ်ဘဲကုမ္ပဏီများဖြစ်သည်။ အစိုးရများသည်မကြာခဏဆောင်ရွက်သည့် သူတို့၏တိုင်းပြည်တွင်အခြေစိုက်သည့်ကုမ္ပဏီများ၏အကျိုးစီးပွားများကိုရှာဖွေရန်နှင့်အစိုးရများသည်မကြာခဏဖြစ်လေ့ရှိသည့် ကုမ္ပဏီများသည်သူတို့ကိုယ်သူတို့အားဖြင့်တောင်းနိုင်အောင်။ သို့သော်နိုင်ငံစုံကော်ပိုရေးရှင်းများနှင့်ဆက်ဆံရာတွင် အမျိုးသားအကျိုးစီးပွားများကိုအကဲဖြတ်ရန်မာပီမိခင်ကဲသည်

အခြားမဟာဗျူဟာအကျိုးစီးပွား။

v) ကုန်သွယ်ရေးလက်တုံ့ပြန်မှုယခုအချိန်အထိခွင့်ပြုချက်မရှိသလောက်။

ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အောင်မြင်မှုကိုဥပဒေပြဌာန်းရုံဖြင့်သာကန့်သတ်ထားသည်မဟုတ်ပါ။ ၎င်းကိုအခြေခံသည့် အကောင်အထည်ဖော်မှုနှင့်ဘက်တော်သားအပေါ်။ မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာပြုပြန်ဆွဲချက်များကိုကိစ္စတိုက်ခိုက်ရေးရှင်းအကြောင်းဆွေးနွေးသည့်အခါ၎င်းသည်အလွန်အရေးကြီးသော ကျွန်ုပ်တို့ကတည်းကစတင်သည့်နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းတစ်ခု၏ထိန်းချုပ်မှုအောက်တွင်မရှိကြောင်းသတိရပါ။ နယ်နိမိတ်အတွင်းအမျိုးသားရေးဖြစ်ကြောင်းဥပဒေနှင့်ရအလေ့အကျင့်နှင့်အတူကိုင်တွယ်နေကြသည်။ နေစဉ် မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာပြဌာန်းချက်များကို WTO မှ DSB မှတဆင့်တာဝန်ယူနိုင်သည်။ အမျိုးသားအာဏာပိုင်များ၏သားသန်တာဝန်အောက်မှာ။ အမျိုးသားရဲတပ်ဖွဲ့သည်ပိုမိုတင်းကျပ်သောလည်းပျော့ပြောင်းနိုင်သည့် ချိုးဖောက်သမှုများကိုလည်းကောင်း၊ အမျိုးသားတရားရုံးများကိုလည်းကောင်း၊ သူတို့အခြေပြုသောတိုင်းပြည်နှင့်သူတို့ကုမ္ပဏီများ၏နိုင်ငံသားအရသိရသည့်ဆုံးဖြတ်ချက်တွေ အကဲဖြတ်နေကြသည်။ ထို့ကြောင့်အနည်းဆုံးမူပိုင်ခွင့်များကိုရည်ညွှန်းပြီး၎င်းကိုမမြင်နိုင်သည့်မှာအံ့သြစရာမဟုတ်ပါ။

ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများတွင်ပိုမိုအားကောင်းသောအကာအကွယ်ဆီသို့ဦး တည်သည့်ရှင်းလင်းသောလမ်းကြောင်း (Allred and Park, 2007; Park, 2008) ။ ထွန်းသစ်စနစ်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများစုတွင်ဥပဒေချိုးဖောက်မှုများရှိသောနိုင်ငံလုံးသောအထောက်အထားများရှိသည်။ ပစ္စည်းဥပဒေချိုးဖောက်မှုကိုအမျိုးသားအာဏာပိုင်များမှပြင်းပြင်းထန်ထန်နှိပ်စက်သွင်းပန်းခြင်းနှင့်ပြင်ဆင်မှုများခြင်းမှဝေးကွာသည်။ အကြောင်းပြချက်များနိုင်ငံတော်အတွင်း ကျိုးကြောင်းဆီလျော်စေ။ အချို့ဖြစ်ရပ်များတွင်၎င်းသည်နိုင်ငံရေးဆိုင်ရာ ဦး တည်ချက်၏ရလဒ်များဖြစ်နိုင်သည်။ နိုင်ငံခြားကုမ္ပဏီများထက်ပြည်တွင်းအကျိုးအမြတ်ကိုရယူလိုသောအစိုးရများ။ အစိုးရများ ပိုမိုတင်းကြပ်သောဥပဒေများပြဋ္ဌာန်းထားသည့်တိုင်၌ပင်အားနည်းနေသော IPR များကိုပြင်ဆင်မှုများနှင့်ပြုနိုင်သည်။ အခြားပေါ်မှာ ရံဖန်ရံခါတွင်၎င်းသည်အရင်းအမြစ်များနှင့်အဖွဲ့အစည်းများမရှိခြင်း၏ပြဗေဒဖြစ်နိုင်သည်။ ထိရောက်သော ဥပဒေစနစ်များမရှိခြင်းကြောင့်သုံးရန်မှာအရင်းအမြစ်များစွာလိုအပ်သည်။

စာမျက်နှာ ၁၆

ရဲနှင်တရားရုံးရရှိမှု။ TRIPS ကိုကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်လက်ခံကျင့်သုံးသော်လည်း၊ နိုင်ငံအတော်များများသည်လက်ရှိတွင်အဖြစ်မမှန်ထက်စာရွက်ပေါ်တွင်ပိုမိုဖြစ်ပွားနေသည်။

အချုပ်အားဖြင့်ဆိုရလျှင်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာပြဿနာများကိုလက်တွေ့ကျင့်သုံးခြင်းမရှိသေးပါ။ ဒါကလူသိများတဲ့အရာဖြစ်တယ် တရုတ်ကုမ္ပဏီတွေကိုမူပိုင်ခွင့်အတွက်အသုံးမဝင်ဘူးလို့ကျွန်တော်တို့ကတင်ပို့ခဲ့တဲ့လက်တွေ့လေ့ကျင့်သူတွေ အချိန်နှင့်ပိုက်ဆံဖြုန်းတီးသောကြောင့်တရုတ်၌ချိုးဖောက်မှု။ အဓိကအကြောင်းပြချက် အဘယ်ကြောင့်လက်ရှိကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPRs စစ်အစိုးရကိုမဖြစ်နိုင်ဘူးဆိုတာလုပ်ရန်လိုအပ်သောအဆင့်လေးဆင့်ကြောင့်ဖြစ်သည်။ အလုပ်၊ နောက်ဆုံးတစ်ခုအမျိုးသားရေးအစိုးရများနှင့်အဖွဲ့အစည်းများ၏ထိန်းချုပ်မှုအောက်မှာနေဆဲ၊ မကြာခဏသတိ အားနည်းသော IPRs စနစ်ကိုထိန်းသိမ်းရန်အားကောင်းသည်မဟုတ်၎င်းကိုပြုလုပ်ရန်အရင်းအမြစ်များမရှိခြင်းတို့ရှိသည်။ ပိုမိုအားကောင်းလာသည်။ WTO တွင်ပြည်နယ်များကတစ်ဦး နှင့်တစ်ဦး လက်တွဲပြန်ခြင်းကိုပြုလုပ်နိုင်သော်လည်းကမ္ဘာတစ်ဝှမ်းရှိ တစ်ခုချင်းစီကိုပြည်နယ်အတွင်းရှိ TRIPS provisions နှစ်ချက်များအကောင်အထည်ဖော်ပြင်ဆင်ရန်နိုင်သည့်ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာတရားရုံး။ ဒါဟာ သေချာတာကတော့ Apple နဲ့ Samsung တို့ဟာသတိရစေတယ်ဖုန်းစစ်ပုံနှိပ်ခွင့်အတွက်ရှိခဲ့ကြတဲ့ကုမ္ပဏီနှစ်ခုဖြစ်တယ်ဆိုတာသေချာပါတယ်။ IPR များအခြားပွားများမှုများကိုအလေ့အဖြစ်ခဲ့ပြီးနောက်ဆုံးတွင်အပြင်ဘက်၌တရားရေးကိစ္စများကိုစွန့်လွှတ်ရန်သဘောတူညီခဲ့ကြသည်။ ယူအက်စ်အေ (Jin နှင့် Levine, 2014) ။ ခန့်မှန်းရခက်သည့်ဆုံးဖြတ်ချက်များနှင့်မြင်မှားသောတရားဝင်ကုန်ကျစရိတ်များရှိသည်။ ၎င်းကော်ပိုရေးရှင်းများကိုရှေ့နေများထက် R&D တွင်ပိုမိုရင်းနှီးမြှုပ်နှံရမည်ဟုယုံကြည်စိတ်ချနိုင်သည်။

ကမ္ဘာစီးပွားရေးတွင် IPR များ၏အနာဂတ်ကားအဘယ်နည်း။

အမေရိကန်ထိပ်တန်း ဦး ဆောင်သောပိုမိုကောင်းမွန်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်ကိုဖန်တီးရန်တသမတ်တည်းကြိုးပမ်းမှုများရှိခဲ့သည်။ ကော်ပိုရေးရှင်းများ။ TRIPS သည်ကျိုးကြီးပမ်းမှု၏အဓိကရလဒ်ဖြစ်သည်။ ဤသည်အပူဆွေးနွေးငြင်းခုံထုတ်လုပ်ခဲ့သည်။ ပညာရေးနှင့်ကုမ္ပဏီအပြင်ဘက်၌တည်၏။ IPR များကိုထောက်ခံသူများက၎င်းတို့မပါဘဲစွန့်စားမှုများရှိသည်ဟုငြင်းခုံခဲ့ကြသည်။ ကုမ္ပဏီများနှင့်အခြားပုဂ္ဂလိကရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူများသည် R&D နှင့်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံရန်အတွက်လိုလောက်သောမက်လုံးများမရှိကြပါ။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှု။ IPR များကိုဝေဖန်သူများကမူ IPR များပိုမိုအားကောင်းလာအောင်လုပ်ပေးလိမ့်မည်ဟုပြောဆိုကြသည်။ ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများအနေဖြင့်သူတို့၏အမိလိုက်နိုင်ရေးပိုမိုခက်ခဲပြီးပိုမိုခက်ခဲသည်။

ဤအမြင်နှစ်မျိုးလုံးသည်လုံးဝဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သောမူဝါဒဆိုင်ရာကောက်ချက်များရှိသော်လည်းတူညီသောအမြင်မျိုးရှိကြသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ IPR များသည်စီးပွားရေးနှင့်လူ့အဖွဲ့အစည်းအတွင်းခြားနားချက်ကိုအမှန်တကယ်ဖြစ်စေနိုင်သည်။ ၎င်းတို့အပေါ်မှာရှိသည့် ဆန့်ကျင်ဘက်အနေဖြင့် IPR များသည် *per se* နည်းပညာလွှဲပြောင်းခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်ကိုသိသိသာသာမပြောင်းလဲ စေကြောင်း နှင့် ဝယ်ယူမှု။ ဗဟုသုတကိုလွှဲပြောင်းခြင်းသည်အခြားအရာများနှင့်အထူးသဖြင့်၊ လက်ခံသူဘာသာရပ်များ၏ absorptive စွမ်းရည်။ R&D၊ ပညာရေးနှင့်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများတွင်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုမရှိခြင်း အခြေခံအဆောက်အ ဦ များ၊ ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများသည်ဖွံ့ဖြိုးပြီးသောဗဟုသုတမူအကျိုးဖြစ်ထွန်းမည်မဟုတ်ပါ။ တခြားနေရာ။ အားကောင်းသောဖြစ်စေ၊ အားနည်းသည်ဖြစ်စေ IPR များသည်အခြေခံအားဖြင့်ဆီလျော်မှုမရှိပါ။

ပြောင်းလဲနေတဲ့စီးပွားရေးပတ်ဝန်းကျင်မှာစီးပွားရေးကစားသမားတွေဟာသူတို့ရဲ့အပြုအမူကိုလည်းပြုပြင်နိုင်ပါတယ်။ သူတို့တီထွင်မှုများအတွက်ပေးဆောင်ဖို့ရှိသည့်ဈေးနှုန်းအရသိရသည်။ အကယ်၍ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုအတွက်ကုန်ကျစရိတ်များနှင့် ဗဟုသုတကြွယ်ဝသောထုတ်ကုန်များတက်လာပြီးကစားသမားအသစ်များသည်၎င်းကို ဝင်ရောက်ရန်အခွင့်အရေးအဖြစ်ယူရန်အဆင်သင့်ဖြစ်သည်။ အမြတ်အစွန်းဈေးကွက်။ ခိုင်မာသော IPR များဘက်မှပြင်ဆင်မှုများခြင်းသည်၎င်းတို့၏ပိုင်ဆိုင်သူများအားဈေးနှုန်းထက်ဈေးနှုန်းမြင့်ရန်လှုံ့ဆော်နိုင်သည်။ ကုန်ပစ္စည်းများအဆင့်မြှင့်တင်ခြင်း - ဆော့ဖ်ဝဲကိုပိုပြီးအလေးအနက်ထားလာတဲ့အခါမှာများစွာသောကုမ္ပဏီတွေဟာအတင်းအဓမ္မခိုင်းစေခဲ့ရတယ်။ အကဲကွဲနေသောပရိုဂရမ်များကိုဖယ်ရှားရန်နှင့်၎င်းသည်မိုက်ကရိုဆော့ဖ်နှင့်အခြားဆော့ဖ်ဝဲများအတွက်အကျိုးရှိသည်။ ထုတ်လုပ်ကုမ္ပဏီများ။ ဈေးနှုန်းများစတင်မြှင့်တက်လာသောအခါစားသုံးသူများသည်အခြားအလားအလာများကိုရှာဖွေသည်။ အခြားနည်းလမ်းများ။ ၎င်းသည်မမျှော်လင့်ဘဲပွင့်လင်းသောအရင်းအမြစ်ဆော့ဖ်ဝဲနှင့်အခြားလုပ်ဆောင်မှုကိုပျံ့နှံ့စေသည်။ ထိုကဲ့သို့သော Linux ကိုအဖြစ်စနစ်များ။ အပြန်အလှန်အားဖြင့်၎င်းသည်မူပိုင်ခွင့်ထားသောပရိုဂရမ်များ၏ရောင်းအားကိုလျှော့ချခဲ့သည်။ ယူနိုက်တက်ဘယ်အချိန်မှ အိန္ဒိယနိုင်ငံတွင်ဟောလီဝုဒ်ရုပ်ရှင်ဇာတ်ကားများကိုတရားမဝင်ဖြန့်ဖြူးရောင်းချခြင်းကိုဆန့်ကျင်ကန့်ကွက်ခဲ့ကြပြီး၊ အကာအကွယ်ပေးသည့်အနေဖြင့်ဘောလီဝုဒ်အသစ်ထုတ်လုပ်မှုကိုတိုးချဲ့ရန်တွန်းအားပေးခဲ့သည်။ ယခုဟောလီဝုဒ်ကိုအိန္ဒိယ၌သာမကအခြားဈေးကွက်အများအပြားတွင်ပါအကျိုးသက်ရောက်မှုရှိနိုင်ပါလိမ့်မည် (Sunder, 2011) ။ ကုမ္ပဏီများသည်သူတို့၏တီထွင်မှုများနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုများမှအမြတ်ထုတ်ရန်အကောင်းဆုံးနည်းလမ်းဖြစ်ကြောင်းမကြာခဏသတိပြုမိတတ်ကြသည်။ IPR များကိုပြောင်းလွယ်ပြင်လွယ်ထားခြင်းသည် ၎င်းတို့၏ထုတ်ကုန်များပျံ့နှံ့မှုကိုကူညီပေးသောကြောင့်ဖြစ်သည်။ ဒါက မိုက်ခရိုဆော့ဖ်က ၁၉၈၀ ပြည့်လွန်နှစ်များတွင်မူဝါဒချမှတ်ခဲ့သည်။

မကြာခဏဆိုသလိုအနောက်နိုင်ငံများသည်ပိုမိုကောင်းမွန်သော IPR များမှအမြတ်ငွေရရှိသင့်သည်ဟုမကြာခဏငြင်းခုံလေ့ရှိသည်။ ဒါပေမယ့်နောက်တစ်ခါ ဒီနိုက်ချပ်အထောက်အထားအားဖြင့်သက်သေပြမပေးပါ။ သို့မဟုတ် ပို၍ တိကျစွာပြောရရင်မူပိုင်ခွင့်များအတွက်ပိုမိုအမြတ်အစွန်း အစုရှယ်ယာပိုင်ကုမ္ပဏီများသည်ကုမ္ပဏီတူပင်နေထိုင်သည့်နိုင်ငံအတွက်အကျိုးအမြတ်ကိုသေချာပေါက်မယူနိုင်ပါ။ အဖြစ် ပြီးသား Lieberman အစီရင်ခံစာ (Lieberman, 2004) နိုင်ငံစုံ၏အဓိကရည်ရွယ်ချက်အားဖြင့်ညွှန်ပြ ပိုမိုကောင်းမွန်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်ကိုရရှိရန်ကော်ပိုရေးရှင်းများသည်ကမ်းလှန်ထုတ်လုပ်မှုစက်ရုံများနှင့် လုပ်ငန်းစဉ်များကိုသည့်နိုင်ငံများတွင်အသိပညာအထူးပြုအလုပ်များ။ ယင်းကိုအားသာချက်တစ်ခုဟုမဆိုနိုင်ပါ။ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုနှင့်အခြားအဆင့်မြင့်စီးပွားရေး။ တကယ်တော့ဒါဟာရိုမရိနှင့်ပတ်သက်။ မေးခွန်းများကိုဖွင့်လှစ် ယူအက်စ်အစိုးရသည်၎င်း၏နိုင်ငံသားများ၏အကျိုးစီးပွားကိုဖြစ်စေ၊ တစ်သဟဇာတဖြစ်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPRs စစ်အစိုးရတွန်းအားပေးအတွက် MNCs ၏။

နောက်ဆုံးအနေဖြင့်ကျွန်ုပ်တို့တင်ထိရောက်သောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်ရှိရန်ဝေးသည်ဟုငြင်းခုံခဲ့သည်။ စဉ်တွင် အနောက်နိုင်ငံများသည်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများရှိသူတို့၏အာဏာအားဖြင့်အောင်မြင်စွာစီမံခန့်ခွဲနိုင်ခဲ့သည် ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများကိုမကြုံစဖူးအဆင့်အထိရောက်ရှိရန်ပြည်နယ်များက a သူတို့ရဲ့အတွင်း TRIPS ပြဌာန်းချက်များ၏အကောင်အထည်ဖော်မှုနှင့်ဘက်တော်သားအပေါ်ထိန်းချုပ်မှုအများကြီး နယ်နိမိတ်။ ကျွန်ုပ်တို့သည်အငြင်းပွားမှုဖြေရှင်းခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်အားရှင်းလင်းသောအကန့်အသတ်များရှိကြောင်းပြသခဲ့သည် တစ်ဦး မဟုတ်ဘဲကန့်သတ်လမ်းအတွက်အသုံးပြုခဲ့သည်။ ခိုင်မာသောကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ IPR စနစ်ကိုမတည်ရှိနိုင်သေးပါ။ ဒါကြောင့်ရေတိုမှာရရှိနိုင်ပါလိမ့်မည်။

IPRs စနစ်ကိုပြုပြင်သင့်ပါသလား။ စီးပွားရေးအလေ့အကျင့်မကြာခဏဖြစ်ပျက်သောအနေဖြင့်အလွန်ကွဲပြားခြားနားသည် အဆိုပါအဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာစံပြအဖြစ်အကြံပြုခဲ့သည်။ ယခုအချိန်အထိ TRIPS ၏ထောက်ခံသူများပင်ထိုအရာကိုအသိအမှတ်ပြုကြသည် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအနည်းဆုံးနိုင်ငံများအပေါ်အပြုသဘောဖြစ်စေအပျက်သဘောဖြစ်စေသည့်အကျိုးသက်ရောက်မှုများစွာရှိခဲ့ခြင်းမရှိပါ (Hold နှင့် Mercurio, 2012) ။ အလုပ်မှာအငြင်းပွားနေတဲ့အင်အားစုတွေရှိတယ်၊ ဗဟုသုတလည်းရှိတယ် သူတို့ရဲ့ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု၏ပြန်သင်လျော်ဖို့ကြိုးစားနေထုတ်လုပ်သူများ။ သို့သော်ခိုင်မာသော၊ အားနည်းသော IPR များလည်းမဟုတ်ပါ နည်းပညာလွှဲပြောင်းအာမခံနိုင်ပါတယ်။ နည်းပညာလွှဲပြောင်းခြင်း၏အောင်မြင်သောနည်းဗျူဟာအတွက်ဘာလိုအပ်ပါသလဲ နှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကိုအခြေခံသည့်တိုးတက်မှုနည်းသည်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများအားစည်းလုံးအောင်၊ တခြားနေရာကနေထုတ်လုပ်လိုက်တဲ့အသိပညာကိုပြောင်းလဲပြီးတိုးတက်အောင်လုပ်ပါ။ IPR များသည်အချို့သောအတုများကိုအတုခိုးနိုင်သည် သီးခြားနယ်မြေများသို့မဟုတ်၎င်းတို့ကို ပိုမို၍ ခက်ခဲစေနိုင်သည်။ သို့သော်ယေဘုယျအားဖြင့် IPR များသည်အသုံးပြုမှုကိုမတားဆီးနိုင်ပါ ၎င်းကိုအသုံးပြုရန်အရည်အချင်းရှိသူများကိုအသိပညာရှိသည်။ တစ်ဖန်ကျွန်ုပ်တို့သည်ဂန္ထဝင်အခြေအနေ၌ရှိနေသည် အဓိကပေါလစ်သက်ရောက်မှုမှာ“ မချိုးဖောက်ပါကမပြုပြင်ပါနှင့်” (Winter, 1989) ။

ကိုးကားချက်များ

Andersen က, Birgitte, ed ။ 2006 ခုနှစ် ဉာဏပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှု, အုပ်ချုပ်ရေးနှင့် အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာပတ်ဝန်းကျင်။ Cheltenham: အက်ဒွပ် Elgar ။

Archibugi, Daniele နှင့် Andrea Filippetti ၂၀၁၀ ခုနှစ် “ ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးများဂလိုဘယ်လိုက်ဇေးရှင်း။ သင်ခန်းစာလေးခုနှင့် စာတမ်း လေးခု။ ” ' Global Policy ၇၇နယ်၊ ၁: ၁၃၇-၄၉ ။

Archibugi, Daniele နှင့် Simona Iammarino 2002 "နည်းပညာဆန်းသစ်တီထွင်မှု၏ဂလိုဘယ်လိုက်ဇေးရှင်း။

အဓိပ္ပါယ်နှင့်သက်သေသာဓက။ " အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာနိုင်ငံရေးစီးပွားရေးသုံးသပ်ချက်၊ ၉ ၊ ၉၈-၁၂၂ ။

Archibugi, Daniele နှင့် Carlo Pietrobelli 2003 "နည်းပညာ၏ဂလိုဘယ်လိုက်ဇေးရှင်းနှင့်၎င်း၏ ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများအတွက်သက်ရောက်မှု။ ဝင်းဒိုးအခွင့်အလမ်းလား၊ နည်းပညာဆိုင်ရာခန့်မှန်းခြင်းနှင့်လူမှုရေးပြောင်းလဲခြင်း ၇၀ ၊ ၈၆၁-၈၄ ။

Arora, Ashish, Andrea Fosfuri နှင့် Alfonso Gambardella နည်းပညာများအတွက် 2001 *ဈေးကွက်များ။ The ဆန်းသစ်တီထွင်မှုနှင့်စီးပွားရေးမဟာဗျူဟာ၏စီးပွားရေး။* Cambridge, MA: The MIT စာနယ်ဇင်း။

Arundel, အန်တိုနီ။ 2001 "မူပိုင်ခွင့်များ၏နှိုင်းယှဉ်ထိရောက်မှုနှင့်သင့်လျော်သောများအတွက်လျှို့ဝှက်။ " *သုတေသနပေါလစီ*, 30: 611-624 ။

Athreye, Suma နှင့် John Cantwell ။ 2007 "ယှဉ်ပြိုင်မှု Creating? ဂလိုဘယ်လိုက်ဇေးရှင်းနှင့်ပေါ်ပေါက်ရေး နည်းပညာသစ်ထုတ်လုပ်သူများ၏။ " *သုတေသနပေါလစီ*, 36: 209-26 ။

Benhabib, Jess နှင့် Mark Spiegel 2005 "လူ့အရင်းအနှီးနှင့်နည်းပညာပျံ့နှံ့။ " ခုနှစ်တွင် လက်စွဲစာအုပ် Philippe Aghion နှင့် Steven N. Durlauf တည်းဖြတ်သော စီးပွားရေးတိုးတက်မှု ။ 935-966 အမ်စတာဒမ်: North-Holland ။

Bessen ဂျိမ်းစ်နှင့်အဲရစ် Maskin ။ ၂၀၀၉ ခုနှစ် " အဆက်မပြတ်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု၊ မူပိုင်ခွင့်များနှင့်အတူယူခြင်း။ " *ရေကန် စီးပွားရေးတက္ကသိုလ်ဂျာနယ်*, 40: 611-35 ။ Doi: 10.1111 / j.1756-2171.2009.00081.x

Bessen ဂျိမ်းစ်နှင့် Michael J. Meurer ။ 2008 *မူပိုင်ခွင့်ပျက်ကွက်။ ဘယ်လိုတရားသူကြီးတွေ ဗျူဟာရှက်နှင့် ရှေ့နေများသည်ဆန်းသစ်တီထွင်သူများအားအန္တရာယ်ဖြစ်စေသည်။* Princeton: Princeton တက္ကသိုလ်စာနယ်ဇင်း။

မျက်မမြင်, Knut, Jakob Edler, Rainer Frietsch နှင့် Ulrich Schmoch ။ မူပိုင်ခွင့် 2006 "စိတ်ရင်း။ *ဂျာမနီမူပိုင်ခွင့်ကိုယ်လုပ်သက်သေအထောက်အထား။ " သုတေသနပေါလစီ*, 35: 655-72 ။ DOI: 10.1016 / j.respol.2006.03.002

Boldrin, Michele နှင့် David K. Levine ။ *Intellectual Monopoly ဆန့်ကျင်* 2008 ခုနှစ် ။ ကင်းဘရစ်: ကင်းဘရစ်တက္ကသိုလ်ကစာနယ်ဇင်း။

Branstetter, Lee, Ray Fisman, R. , Fritz C. Foley နှင့် Karmal Saggi 2010 ခုနှစ် "ဉာဏ်ရည်ရှိသလား အိမ်ရာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုကစက်မှုဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကိုအားပေးတယ် *အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစီးပွားရေးဂျာနယ်*၊ ၈၃ ၊ ၂၇ ။ ၃၆

Branstetter, Lee, Ray Fishman နှင့် Fritz C. Foley 2004. "ပိုမိုခိုင်မာတဲ့ဥပဒေစည်းစနစ်ပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများကိုလုပ်ပါ နိုင်ငံတကာနည်းပညာလွှဲပြောင်းခြင်းတိုးမြှင့်? အမေရိကန်ကုမ္ပဏီတခုကနေ Panel ကိုမှပင်ကိုယ်လုပ်သက်သေအထောက်အထား ဒေတာ။ " *စီးပွားရေး၏လုပ်ငန်းဂျာနယ်*, 121: 321-49 ။

စာမျက်နှာ ၁၉

Brent ခ Allred နှင့် Walter G. အပန်းခြံ။ 2007 "မူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးများနှင့်ဆန်းသစ်သောလုပ်ငန်းမှု။ မှအထောက်အထား အမျိုးသားအဆင့်နှင့်မာသည့်အချက်အလက်များ။ " *အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစီးပွားရေးလေ့လာရေးဂျာနယ်*, 38: 878-900 ။ Doi: 10.1057 / palgrave.jibs.8400306

ဘရောင်း, Garrett ဒဗလျူနှင့် Lauren Paremoer ။ ၂၀၁၄ ခုနှစ် " ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာတရားမျှတမှုနှင့်ကျန်းမာရေးဆိုင်ရာအခွင့်အရေး" In Garrett ဒဗလျူဘရောင်း၊ Gavin Yamey နှင့် Sarah Wamala တည်းဖြတ်သည့် *ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာကျန်းမာရေးမူဝါဒ။ အောက်စဖို့ဒ် - ဘလက်ဝဲလ်။*

Cantwell ဂျွန်နှင့် Simona Iammarino ။ 2003 *အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစီးပွားရေးလုပ်ငန်းများနှင့်ဥရောပဒေသဆိုင်ရာ ဆန်းသစ်တီထွင်မှု၏စနစ်များ။* လန်ဒန်: Routledge ။

Castellacci, Fulvio နှင့် José M. Natera 2015. "နည်းပညာ၏ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာဖြန့်ဖြူးခြင်းနှင့် ဆန်းသစ်တီထွင်မှု။ " *ခန့်မှန်းတွင် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာသို့ နည်းပညာနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု*, Daniele Archibugi တည်းဖြတ်နှင့် Andrea Filippetti အောက်စဖို့ဒ်: ဝီလီ - ဘလက်ဝဲလ်။

Chang, Ha-Joon 2002 *Ladder Away Kicking ။ ဘယ်လိုစီးပွားရေးနှင့်ပညာတတ်သမိုင်း Neo-Liberal အရင်းရှင်ဝါဒကိုတရားမျှတစေရန်အရင်းရှင်ဝါဒကိုပြန်လည်ရေးသားခဲ့သည်။* London: Anthem Press ။

Cohen ကို, ယ်စလီအမ်, ရစ်ချတ် R. နယ်လ်ဆင်နှင့်ယောဟန် P. Walsh ။ *သုတိရဲ့အသိဉာဏ်ကာကွယ်ခြင်း* 2000 *ပိုင်ဆိုင်မှုများ။ သင့်လျော်သောအခြေအနေများနှင့်အဘယ်ကြောင့်အမေရိကန်ထုတ်လုပ်မှုကုမ္ပဏီများမူပိုင်ခွင့် (သို့မဟုတ်မ) ။ ဘော်စတန် NBER အလုပ်လုပ်ကိုင်စက္ကူ* 7552 ။

Coriati Benjamin နှင့် Fabienne Orsi တို့ဖြစ်သည်။ 2002. "အသစ်တခုဥပဒေစည်းစနစ်ပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများတည်ထောင်ခြင်း အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုရှိအစိုးရ။ အကြောင်းအရာနှင့်ပြဿနာများ။ " *သုတေသနပေါလစီ*, 31: 1491-1507 ။

Doi: 10.1016 / S0048-7333 (02) 00078-1 ။
Correa ကားလို့စ်။ အမ် (၂၀၀၀)။ ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်၊ WTO နှင့်ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများ။ The TRIPS သဘောတူညီချက်နှင့်ပေါ်လစီရွေးချယ်မှုများ၊ လန်ဒန် - Zed Books ။

Dinopoulos, Elias နှင့် Segerstrom, Paul ။ (၂၀၁၀) 'ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်၊ စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု'၊ ဖွံ့ဖြိုးရေးစီးပွားရေးဇာတ်ကား၊ 92: 13-27 ။

Draho, Peter အသိပညာ၏ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာအုပ်ချုပ်မှု 2010 ။ မူပိုင်ခွင့်ရိုးများနှင့်ငှင်းတိုက်ဖောက်သည်များ။ ကင်းဘရစ်: ကင်းဘရစ်တက္ကသိုလ်ကစာနယ်ဇင်း။

Draho, Peter နှင့် Ruth Mayne 2002. ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာဉာဏပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ။ အသိပညာ, Access ကိုနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေး နယူးယောက်: Palgrave Macmillan ။

Farah, Paolo ။ ၂၀၁၅ ခုနှစ် “သိမ်မွေ့သောယဉ်ကျေးမှုအခွင့်အရေးနှင့်သတင်းအချက်အလက်လူ့အဖွဲ့အစည်း နှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု။” ခုနှစ်မှာ ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာသိပ္ပံ နည်းပညာနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု Daniele Archibugi နှင့်တည်းဖြတ်, Andrea Filippetti အောက်စဖို့ဒ်: ဝီလီ - ဘလက်ဝဲလ်။

Filippetti, Andrea ။ ၂၀၁၂ ခုနှစ်။ Apple နှင့် Samsung ။ တစ်စုံတစ်ရာသည်သိပ်ပြီးမသင့်တော်ပါ! '၊ ပွင့်လင်းဒီမိုကရေစီ၊ ၁၈ ၂၀၁၂ စက်တင်ဘာ၊ <http://www.opendemocracy.net/openeconomy/andrea-filippetti/apple-vs-samsung-%E2%80%99t-အတော်လေး-မလိုက်မတန်တစ်ခုခု-doesn>

Filippetti, Andrea နှင့် Antonio Peyrache ။ 2011 ခုနှစ် "နည်းပညာဆိုင်ရာစွမ်းရည်များ၏ပုံစံများ နိုင်ငံများ။ Composite အညွှန်းကိန်းများနှင့်ဒေသများဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအားသုံးသပ်ခြင်းကိုအသုံးပြု။ နှစ် ဦး ကိုချဉ်းကပ်မှု။ " ကမ္ဘာကြီး ဖွံ့ဖြိုးရေး 39: 1108-1121 ။

၁၉

စာမျက်နှာ ၂၀

Fisher ကရီလျံဒဗလျူနှင့်စီရယ်လ် P. Rigamonti ။ 2005 တောင်အာဖရိကအခိုင်အကပ်အငြင်းပွားဖွယ်ရာ။ ဖြစ်ရပ်မှန် မူပိုင်ခွင့်ဥပဒေနှင့်မူဝါဒအတွက်လေ့လာပါ။ Cambridge, MA: ဟားဗတ်ဥပဒေကျောင်း၏ဥပဒေနှင့်စီးပွားရေး မူပိုင်ခွင့်များမှာ <http://cyber.law.harvard.edu/people/ffisher/South%20Africa.pdf>] ။

Görg, Holger နှင့်အဲရစ် Strobl ။ အလုပ်သမား Mobility ကိုတဆင့်နိုင်ငံခြားကုမ္ပဏီများမှ 2005 "Spillovers ။ An ပင်ကိုယ်မူလစုံစမ်းစစ်ဆေးရေး။ " စီးပွားရေး၏စကင်ဒီနေးနီးယားဂျာနယ်၊ ၁၀၇: ၆၉၃-၇၀၉ ။

Grimaldi, Rosa၊ Martin Kenney၊ Donald S. Siegel နှင့် Mike Wright တို့ဖြစ်သည်။ ပြီးနောက် 2011 ခုနှစ် "အနှစ် 30 Bayh-Dole ။ ပညာရေးဆိုင်ရာစီးပွားရေးစွမ်းဆောင်မှုပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း။ " သုတေသနပေါ်လစီ, 40: 1045-1057 ။ DOI: 10.1016 / j.respol.2011.04.005 ။

ဂရေဟမ်, စတူးဝပ်နှင့် Saurabh Vishnubhakta ။ 2013 ခုနှစ် "စမတ်ဖုန်းစစ်ပွဲများနှင့် software ကိုမူပိုင်ခွင့်၏။ " 67-86: စီးပွားရေးပတ်သက်။ ဇာတ်ကား Doi: 10.1257 / jep.27.1.67 ။

Heller မိုက်ကယ်အမ် 2008 ခုနှစ် Gridlock စီးပွားရေး။ မည်မျှပိုင်ဆိုင်မှုဈေးများပျက်စီး, မှတ်တိုင်များ တီထွင်ဆန်းသစ်မှုနှင့်ကုန်ကျစရိတ် Live ။ နယူးယောက် - အခြေခံစာအုပ်များ။

Heller, မိုက်ကယ်အေနှင့် Eisenberg, ရေဗက္ကာအက်စ် (1998) 'တီထွင်မှုများကိုမူပိုင်ခွင့်များကတားဆီးနိုင်သလား။ The ဇီဝဆေးပညာသုတေသန anticommons', သိပ္ပံ, 280: 698-701 ။

Helpman, Elhanan ။ ၁၉၉၃ " တီထွင်ဆန်းသစ်မှု၊ အတုနှင့်ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်များ။ " Econometrica, 61: 1247-80 ။

ဟင်နရီ၊ နှင့်ယောသပ်သည် Stiglitz ။ ၂၀၁၀ " အသိဉာဏ်ပညာ၊ တီထွင်မှုဖြန့်ဖြူးခြင်းနှင့် စဉ်ဆက်မပြတ်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု။ " ဂလိုဘယ်ပေါ်လစီဇာတ်ကား၊ DOI: ၁: ၂၃၇-၅၁.၀၁၁၁ / j.1758-5899.2010.00048.x

Himanen, Pekka ။ 2001 ဟက်ကာကျင့်ဝတ်နှင့်သတင်းအချက်အလက်ခေတ်၏စိတ်ဓာတ်။ နယူးယောက်: ကျပ်ဒ်အိမ်။

Hold, Arno နှင့် Bryan C. Mercurio ။ 2012. အသိဉာဏ်ဆိုင်ရာပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအကူးအပြောင်း။ ဘယ်လိုလုပ်နိုင်သလဲ WTO သည်ဖွံ့ဖြိုးမှုအနည်းဆုံးသောနိုင်ငံများကို TRIPS သို့ပေါင်းစည်းမည်လား။, NCCR အလုပ်လုပ်ကိုင်စာတမ်း 2012/37 မှာ http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2169352

ဟူ၊ အဲလ်ဘတ်ရှိနှင့်ဂယ်ရီအိပ်ချ်ဂျက်ဖာဆန်။ 2009 "မူပိုင်ခွင့်၏တစ် ဦး ကဂရိတ်အမှတ်တရ။ တရုတ်ရဲနောက်ကွယ်ကဘာလဲ လတ်တလောမူပိုင်ခွင့်ပေါက်ကွဲမှု?" ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုစီးပွားရေးဂျာနယ်၊ ၉၀ း ၅၇-၆၈ ။ DOI: 10.1016 / j.jdevco.2008.11.004

Jaffe, Adam B. နှင့် Josh Lerner 2004 တီထွင်ဆန်းသစ်မှုနှင့်ငှင်း၏မကျေနပ်မှု။ ဘယ်လိုကျွန်တော်တို့ရဲ့ Broken မူပိုင်ခွင့်

ဖက်ရှင်များသည် အချို့သော အချက်အလက်များကို အကျဉ်းချုပ်ပြောပြနိုင်ပြီး ဝတ်သက်၍ ဘာလုပ်ရမည်နည်း။ Princeton: Princeton

Javorcik, Beata အက်စ် 2004a ။ နိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုသည် ပြည်တွင်းထုတ်လုပ်မှုကို တိုးမြှင့်စေသလား၊ ကုမ္ပဏီတွေလား၊ နောက်ပြန်ချိတ်ဆက်မှုများမှတစ်ဆင့် Spillovers ရှာဖွေခြင်း။ " အမေရိကန်စီးပွားရေးပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း၊ ၉၄: 605-27 ။

Javorcik, Beata အက်စ် 2004b ။ နိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုနှင့် ကာကွယ်စောင့်ရှောက်မှု၏ ဖွဲ့စည်းမှု ဉာဏ်ပစ္စည်းပိုင်ခွင့်များ။ အကူးအပြောင်းစီးပွားရေးမှသက်သေအထောက်အထား။ " ဥရောပစီးပွားရေးသုံးသပ်ချက်၊ ၄၈ ၊ ၃၉-၆၂ ။

၂၀

စာမျက်နှာ ၂၁

Jin, Hyunjoo နှင့် Dan Levine တို့ဖြစ်သည်။ 2014. " Samsung Electronics, Apple Call သည် အပြင်ဘက်တွင် မူပိုင်ခွင့်စစ်ပွဲအဆုံးသတ်ခဲ့သည် အမေရိကန် " ရှိက်တာသတင်းဌာန၊ ဩဂုတ်လ ၆ ရက်၊ ၀ ကတ် ဆိုက် <http://uk.reuters.com/article/2014/08/06/us-samsung-elec-patents-idUKKBN0G605920140806>

Keupp, Marcus အမ်, Sascha Friesike, Maximilian von Zedtwitz ။ 2012) ။ " ဘယ်လိုနိုင်ငံခြားကုမ္ပဏီတွေလုပ်နေကြတာလဲ အားနည်းသောသင်လျော်သောစနစ်များနှင့်ထွန်းသစ်စီးပွားရေးများတွင် မူပိုင်ခွင့်? ပညတ်နှင့်ရည်ရွယ်ချက်များ။ " သုတေသနပေါ်လစီ, 41: 1422-1439 ။ Doi: 10.1016 / j.respol.2012.03.019 ။

လိုင်, အက်ဒဝင်။ ၁၉၉၈ ခုနှစ် " နိုင်ငံတကာပိုင်ဆိုင်မှုဆိုင်ရာအခွင့်အရေးကာကွယ်စောင့်ရှောက်မှုနှင့် ကုန်ပစ္စည်းတီထွင်မှုနှုန်း။ " ဖွံ့ဖြိုးရေးစီးပွားရေးဂျာနယ်, 55: 133-53 ။ Doi: 10.1016 / S0304-3878 (97) 00059-X ကို။

Lee က, အက်ဒွပ် 2010-2011 ။ " ခရီးသွားလာခြင်းနှင့် လိုက်နာမှုကို တိုင်းတာသည်။ WTO လိုက်နာမှု ဂိုးသွင်းကဒ်ပြား။ " ဉာဏ်ပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုဥပဒေဂျာနယ်, 18: 414-445 ။

Lerner, Josh ။ 2002. " နှစ်ပေါင်း 150 မူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး။ " အမေရိကန်စီးပွားရေးပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း၊ စာပေနှင့် ဆက်လက်ဆောင်ရွက်, 92: 221-25 ။

Lieberman, ယောသပ်မြ 2004. ကမ်းလှန်ပြင်ပနှင့်အမေရိကန်ယဉ်ပြိုင် Edge ။ ဝါရှင်တန်၊ DC က - အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုဆီးနိုက်။

Macmillan, Fiona ။ ကော်ပီရိုက်တစ်ခွင့်အတွက် 2006 "ပြည်သူ့အကျိုးစီးပွားနှင့် Public Domain ကြီးစိုးမှု။ " ခုနှစ်တွင် Intellectual Property ခြုံငုံရေး။ ဆန်းသစ်တီထွင်မှု, အုပ်ချုပ်မှုနှင့်အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ ပတ်ဝန်းကျင်, Birgitte Andersen, 46-69. Cheltenham တည်းဖြတ်သည် - Edward Elgar ။

Mansfield, Edwin ။ ၁၉၈၆။ " မူပိုင်ခွင့်နှင့် ဆန်းသစ်တီထွင်မှု - လက်တွေ့လေ့လာမှု။ " စီမံခန့်ခွဲမှုသိပ္ပံ၊ ၃၂ 173-81 ။

Mansfield, Edwin ။ ၁၉၉၄။ ဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်ခြင်း၊ နိုင်ငံခြားတိုက်ရိုက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုနှင့် နည်းပညာလွှဲပြောင်း။ ။ ဝါရှင်တန်ဒီစီ: ကမ္ဘာ့ဘဏ်ဆွေးနွေးချက်စာတမ်း၊ ၁၉ ။

Mansfield, Edwin ။ ၁၉၉၅။ ဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်ခြင်း၊ နိုင်ငံခြားတိုက်ရိုက်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုနှင့် နည်းပညာလွှဲပြောင်း။ ။ ဂျာမနီ, ဂျပန်နှင့်အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု။ ဝါရှင်တန်ဒီစီ: ကမ္ဘာ့ဘဏ် ဆွေးနွေးချက်စာတမ်း၊ ၁၂ ။

Maskus, Keith အီး 2000. ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာစီးပွားရေးအတွက် Intellectual Property အခွင့်အရေး။ ဝါရှင်တန်ဒီစီ: အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာစီးပွားရေးတက္ကသိုလ်

မေလ C. (၂၀၀၂)။ ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးစီးပွားရေး၊ လန်ဒန် - Routledge ။

မေလ, ခရစ်စတိုဖာနှင့်ဆူရောင်း။ 2006 ခုနှစ် ဉာဏ်ပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ။ ။ ဝေဖန်မှုသမိုင်း၊ လန်ဒန် - လင်း Rienner ထုတ်ဝေသူ။

Mayer, မာတင်။ 2000 "သိပ္ပံနည်းပညာ Push ပါသလား? သိပ္ပံနည်းကျစာပေကို ကိုးကားသောမူပိုင်ခွင့်များ။ " သုတေသနပေါ်လစီ, 29: 409-434 ။

Mayer၊ Maximilian, Mariana Carpes နှင့် Ruth Knoblich တို့ဖြစ်သည်။ 2014. သိပ္ပံ၏ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာနိုင်ငံရေး နှင့်နည်းပညာ။ ဘာလင်နှင့် Heidelberg: Springer-Verlag ။ Doi 10.1007 / 978-3-642-55007-2_8,

Merges ရောဘတ်ပီနှင့်ရစ်ချတ် R. နယ်လ်ဆင်။ မူပိုင်ခွင့်အတိုင်းအတာ၏ရှုပ်ထွေးသောစီးပွားရေးတွင်။ " 1990 ။ ကိုလိုနီယာဥပဒေပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း, 90: 839-916 ။

၂၁

စာမျက်နှာ ၂၂

Mokyr, ယောလ။ 2002 *အသိပညာ၏လက်ဆောင်များ။ အသိပညာစီးပွားရေး၏သမိုင်းကြောင်းဇာတ်မြစ်။* Princeton: Princeton တက္ကသိုလ်ကစာနယ်ဇင်း။

Moser, Petra ။ မူပိုင်ခွင့်ဥပဒေများသည်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကိုမည်သို့လွှမ်းမိုးသနည်း။ ၁၉ ရာစုမှအထောက်အထားများ ရာစုနှစ်ကမ္ဘာ့ပြပွဲ အမေရိကန်စီးပွားရေးပြန်လည်ဆန်းစစ်ခြင်း၊ ၉၅: ၁၂၁၄-၃၆ ။

Muzaka, Valbona ။ ၂၀၁၁ ခုနှစ် / *ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်အခွင့်အရေးနှင့်ဆေးဝါးများသုံးစွဲနိုင်မှု၏နိုင်ငံရေး။* Basingstoke: Palgrave Macmillan ။
နယ်လ်ဆင်၊ Richard R. ၁၉၉၂ ။ နည်းပညာနှင့်ပတ်သက်၍“ စီးပွားဖြစ်” နှင့်“ အများပြည်သူ” ဆိုတာဘာလဲ ဘာလုပ်သင့်သလဲ” ကင်းမြေစင်အွန်လိုင်းစာကြည့်တိုက် ။ ခုနှစ်တွင်: Ralph, နေသန Rosenbergs ကတည်းဖြတ်နည်းပညာ နှင့်နိုင်ငံများ၏စည်းစိမ်ချမ်းသာ Landau နှင့် David C. Mowery၊ ၅၇-၇၁ ။ စတန်းဖို့ဒ် - စတန်းဖို့ဒ်တက္ကသိုလ်။
နယ်လ်ဆင်၊ ရစ်ချတ် R. နှင့် Gavin Wright ။ 1992 "အမေရိကန်နည်းပညာ၏ထွက်ကုန်ဆုံးခြင်း ခေါင်းဆောင်မှု။ စစ်ပြီးခေတ်ခေတ်သမိုင်းရှုထောင့်မှကြည့်ပါ။ စီးပွားရေးစာပေဂျာနယ်၊ ၃၀: 1931-1964 ။

Edagiri Hiroyuki၊ Akira Goto, Atsushi Sunami နှင့် Richard R. Nelson တို့ဖြစ်သည်။ 2011 ခုနှစ် ဉာဏ အိမ်ခြံမြေအခွင့်အရေး၊ ဖွံ့ဖြိုးရေးနှင့်အမီလိုက်။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာနိုင်ငံယဉ်လေ့လာမှု ။ အောက်စဖို့ဒ်: အောက်စဖို့ဒ် တက္ကသိုလ်စာနယ်ဇင်း။

Parello, Carmelo P. 2008. “ ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်ခြင်း၏မြောက် - တောင်ပုံစံနှင့် ကျွမ်းကျင်မှုစုဆောင်းခြင်း။ ” ဖွံ့ဖြိုးရေးစီးပွားရေးဂျာနယ်, 85: 253-81 ။ DOI: 10.1016 / j.jdeveco.2006.08.001 ။

ပန်းခြံ, Walter G. အ 2008 "အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရေး: 1960-2005 ။ " *သုတေသနပေါ်လစီ* 37: 761-766 ။ Doi: 10.1016 / j.respol.2008.01.006

Patel, Pari နှင့် Keith Pavitt ။ 1997. "ကမ္ဘာအကြီးဆုံးကုမ္ပဏီများ၏နည်းပညာဆိုင်ရာအရည်အချင်း။ ရှုပ်ထွေးသောနှင့် Path- မှီခိုပေမယ့်အများကြီးမတူကွဲပြား "။ *သုတေသနပေါ်လစီ*, 26: 141-56 ။

Pavitt, Keith ။ 1987 "နည်းပညာ၏သဘောသဘာဝတွင်" ။ အတွက်ပြန်လည်ပုံနှိပ်: *နည်းပညာ၊ စီမံခန့်ခွဲမှုနှင့်* Keith Pavitt မှ ဆန်းသစ်တီထွင်မှုစနစ်များ။ Cheltenham: အက်ဒွပ် Elgar, 1999 ။

Penrose, Edith ။ 1950 *နိုင်ငံတကာမူပိုင်ခွင့်စနစ်၏အဆိုပါစီးပွားရေးတက္ကသိုလ်* ။ Baltimore: Johns Hopkins နှိပ်ပါ။

Penrose, Edith ။ ၁၉၇၃“ မူပိုင်ခွင့်နှင့်ဖွံ့ဖြိုးမှုနည်းသောနိုင်ငံများ။ ” စီးပွားရေးဂျာနယ် , 83: 768-786 ။

Pianta, မာရီယို။ *အတ္တလန္တိတ်တစ်လွှား* 1988 ခုနှစ် *နယူးနည်းပညာများ* ။ Hemel Hempstead: ရိတ်သိမ်းသူ & မင်္ဂလာပါ။

Polanyi မိုက်ကယ်။ 1967 *အဆိုပါ Tacit Dimension* ။ London: Routledge & K. Paul

ရေကူးကန်, ဂျနီဗာ P. 2013. "နိုင်ငံစုံကနေပြည်တွင်းကုမ္ပဏီများမှအသိပညာလွှဲပြောင်း။ သက်သေသာဓက အလုပ်သမား Mobility မှ” စီးပွားရေးနှင့်စာရင်းအင်းများသုံးသပ်ချက်၊ 95: 393-406 ။ DOI: 10.1162 / REST_a_00258 ။

ရိုင်ယန်, မိုက်ကယ် R. 1998 *အသိပညာဒီပလိုမာ။ ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာပြိုင်ဆိုင်မှုနှင့်ပညာတတ်၏နိုင်ငံရေး အိမ်ခြံမြေခြုံငုံ* ။ ဝါရှင်တန်ဒီစီ။

၂၂

စာမျက်နှာ ၂၃

Scherer, ဖရက်ဒရစ်အင်, 2015. "မူပိုင်ခွင့်, လက်ဝါးကြီးအုပ်ပါဝါနှင့်ဆေးဝါးများ၏ဈေးနှုန်း ဝင်ငွေနည်းနိုင်ငံများ။" ခုနှစ်မှာ *ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာသိပ္ပံ၊ နည်းပညာနှင့်ဆန်းသစ်တီထွင်မှု* Daniele တည်းဖြတ်, Archibugi နှင့် Andrea Filippetti အောက်စဖို့ဒ်: ဝီလီ - ဘလက်ဝဲလ်။

Susan K. 2003. *ပုဂ္ဂလိကပါဝါ၊ ပြည်သူ့ဥပဒေ။ ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်၏ဂလိုဘယ်လိုက်ဇေးရှင်း။* ကင်းဘရစ်: ကင်းဘရစ်တက္ကသိုလ်ကစာနယ်ဇင်း။

Shapiro, သူ Carl ။ 2001 "မူပိုင်ခွင့် Thicket သွားလာ။ Cross Cross လိုင်စင်များ၊ မူပိုင်ခွင့်ရေကန်များနှင့် Standard-

setting ကို "။ ခုနစ်တွင် ဆန်းသစ်စီတင်မှုဆိုင်ရာမူဝါဒနှင့်စီးပွားရေး အတွဲဖြဲ, အာဒီ Jaffe, 119 တို့ကတည်းဖြတ် - 150 ။
Cambridge, MA: MIT စာနယ်ဇင်း။

Shiva, Vandana 2001 ကာကွယ်ပါသို့မဟုတ်လူမှု? ဉာဏပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ကိုနားလည်ခြင်း/ London ။
Zed စာအုပ်များ။
ထူးဆန်း, Susan ။ 1988 ပြည်နယ်နှင့်ဈေးကွက် ။ London: Pinter ထုတ်ဝေသူများ။

Stopford, ယောဟန်နှင့် Susan ထူးဆန်း။ 1991 ပြိုင်ဘက်စိတ်, ပြိုင်ဘက်ကုမ္ပဏီများ ။ ကင်းဘရစ်
တက္ကသိုလ်စာနယ်ဇင်း။

Sunder, Madhavi ။ 2011 ခုနစ် "ဘောလီးဝုဒ် / ဟောလိဝုဒ်" ။ ဥပဒေအတွက် သီအိုရီစုံစမ်းစစ်ဆေးရေး, 12: 275-308 ။

Wade ရောဘတ်။ 2003. "ဒီနေ့ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများအဘို့အဘယျမဟာဗျူဟာများ Viable ပါသလဲ ကမ္ဘာကြီး
ကုန်သွယ်ရေးအဖွဲ့အစည်းနှင့်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုနေရာကျဉ်းမြောင်းခြင်း။" နိုင်ငံတကာနိုင်ငံရေးသုံးသပ်ချက်
စီးပွားရေး, 10: 621-644 ။

Wikipedia (၂၀၁၄) စမတ်ဖုန်းစစ်ပွဲများနှင့် အက်ပဲလ် Inc ကို v ။ Samsung Electronics Co. , Ltd. ,
ဩဂုတ်လ 27 ရက်နေ့တွင်တိုင်ပင်။

ဆောင်းရာသီ, ဆစ်ဒနီ။ ရုပ်ထွေးသောဆက်စပ်အတွက် 1989 မူပိုင်ခွင့်။ ခုနစ်တွင် သိပ္ပံနှင့်နည်းပညာပိုင်ဆိုင်
သတင်းအချက်အလက်, Vivian Weil နှင့် John Snapper တည်းဖြတ်။ 41-60 ။ နယူး Brunswick: Rutgers တက္ကသိုလ်
နိပ်ပါ။

အိမ်ဖြူတော်။ 2013 ခုနစ် အချက်အလက်များ။ အိမ်ဖြူတော်မှအဆင့်မြင့်နည်းပညာဆိုင်ရာမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များအပေါ်အင်အား ဖြည့်သည်
ဇွန် ၄ ။ [http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/04/fact-sheet-white-house-task-
အင်အား-မြင့်နည်းပညာ-မူပိုင်ခွင့်-ကိစ္စများ](http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/04/fact-sheet-white-house-task-အင်အား-မြင့်နည်းပညာ-မူပိုင်ခွင့်-ကိစ္စများ)

JR

စာမျက်နှာ ၂၄

ဇီဝဗေဒ

Daniele Archibugi သည်ရောမရှိအီတလီအမျိုးသားသုတေသနကောင်စီ (CNR) တွင်သုတေသနဒါရိုက်တာဖြစ်သည်။
လူဦး ရေနှင့်လူမှုရေးပေါ်လစီ (IRPPS) နှင့်တီထွင်မှုပါမောက္ခတို့နှင့်ချိတ်ဆက်
အုပ်ချုပ်မှုနှင့်ပြည်သူ့ပေါ်လစီ London London ရှိ Birkbeck ကောလိပ်၊ ဌာန
စီမံခန့်ခွဲမှု။ သူသည်ဘောဂဗေဒနှင့်နည်းပညာအပြောင်းအလဲပေါ်လစီနှင့်နိုင်ငံရေးတို့တွင်အလုပ်လုပ်သည်
နိုင်ငံတကာဆက်ဆံရေးသီအိုရီ။

Andrea Filippetti သည်လန်ဒန်စီးပွားရေးနှင့်နိုင်ငံရေးသိပ္ပံကျောင်းမှ Marie Curie ၏အသင်းဝင်ဖြစ်သည်။
ပထဝီဝင်နှင့်ပတ်ဝန်းကျင်ဦးစီးဌာနနှင့်အမျိုးသားသုတေသနကောင်စီရှိသုတေသီ
အီတလီ (CNR) - ဒေသဆိုင်ရာလေ့လာရေးဌာန။ သူသည်ဆန်းသစ်တီထွင်မှုကိစ္စတိုင်းစာသည်
ဉာဏပစ္စည်းဥစ္စာပိုင်ဆိုင်မှုအခွင့်အရေးများ၊ နည်းပညာပြောင်းလဲမှုနှင့်ကုန်ထုတ်စွမ်းအားတိုးတက်မှုနှုန်း။

J9